

# دیوبندی بریلوی فرق

شیخ التفسیر والحديث حضرت علامہ  
ابو الصالح محمد فیض احمد صاحب اویسی

مکتبہ اویسیہ رضویہ بہاول پور

الحمد لله والمنة لله رساله فيض مقاله

# التحقيق الكامل

في امتياز الحق والباطل

المعروف

ديوبندي بريلوي فرق

از

حکیم علامہ ابوالصالح محمد فیض احمد لویسی



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
نَحْمَدُكَ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِكَ الْكَرِيمِ

## تمہید

ہمارے دور میں اسلام سے نفرت اور شیطانی امور سے الفت کا دور دورہ ہے اگر بعض افراد کو اسلام سے کچھ اُٹن ہو رہے۔ تو وہ مذہبی اختلافات کو دیکھ کر سن کر اسلام سے متنفر ہو جاتا ہے۔ اپنے طبقے کے لوگوں کا اسلام سے دوری کا موجب عموماً یہی مذہبی اختلافات ہیں ان حضرات کو افہام و تفہیم جوئے شیر لانے کے مترادف ہے لیکن اگر وہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد گرامی کو مشعل راہ بنائیں تو ان کو مذہبی اختلافات بھی رحمت خداوندی نظر آئیں۔ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا  
”اِخْتَلَفَتْ أُمَّتِي رُحْمَةً“ میری امت کا اختلاف بھی رحمت ہے۔

## دیوبندی بریلوی اختلاف

عوام صرف شیعہ سنن اور وہابی صوفی و دیوبندی بریلوی کو جانتے ہیں۔ شیعہ سنن اختلاف تو سب کو معلوم ہے۔ وہابی صوفی سے دوسرے لفظوں میں دیوبندی بریلوی کہا جاتا ہے اس اختلاف کو بھی عموماً سب جانتے ہیں لیکن اس کے اصلی اختلاف سے اکثر بے خبر ہیں بعض تو اسے سیاسی اختلاف سمجھتے ہیں۔ بعض کہتے ہیں ان کا اختلاف محض کاروبار کی وجہ سے ہے

بعض تعصب سبھ کر ان کے اختلاف کو اہمیت نہیں دیتے بعض فروعی اختلاف تصور کرتے ہیں۔ حالانکہ حقیقت اس کے برعکس ہے۔

## وجہ اختلاف

ان دونوں کے اختلاف کا اصلی موجب صرف ایک ہے۔ ادب بے ادبی گستاخی

## بریلوی

انبیاء و اولیاء خصوصاً حضرت محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی معمولی سے معمولی بے ادبی و گستاخی کو کفر کا فتویٰ دیتے ہیں۔ کہنے والا کتا بڑا عابد و زاہد اور عالم و محدث و مفسر کیوں نہ ہو۔

## دیوبندی

انبیاء و اولیاء خصوصاً حضرت محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی بے ادبی اور گستاخی اور ہتک آمیز کلمات لکھنا۔ بولنا۔ ان کا بہتر یہی حال ہے اور ان کی قرین ان کے نزدیک عین توحید ہے اور اسے وہ اپنے لئے الاحادث سمجھتے ہیں۔

## مولوی اشرف علی تھانوی کا اعتراف

مولوی اشرف علی تھانوی (ابن ہشمت) باادب ہیں۔

مولانا ابوالکلام آزاد نے فرمایا کہ مولوی اشرف علی تھانوی کو بھی عین توحید سمجھتے ہیں۔



”بدعتی“ کے معنی ہیں باادب بے ایمان اور دھابجی کے معنی ہیں بے ادب باایمان۔ مخططات حسن العزیز۔

(خوالد)۔۔۔ سب کو معلوم ہے کہ ہم اہلسنت کو یہ حضرات بدعتی کہتے ہیں اگرچہ درحقیقت یہی فرقہ بدعتی ہے اس موضوع پر فقیر نے ایک کتاب لکھی ہے ۲۔ اگرچہ وہابی و دیوبندی۔ دو لفظ ہیں۔ لیکن درحقیقت یہ دونوں ایک ہیں کیونکہ ہر دونوں کا سرچشمہ ”اسماعیل دہلوی“ ہے اور اس نے ہی ان دونوں کے اندر گندی عادت ڈالی کہ اپنے ماسوا دوسرے تمام اہل اسلام کو کافر و مشرک اور بدعتی کہو۔ اس کی تفصیل فقیر نے اپنی کتاب ”المتقین الجلیل فی ستریکہ اسماعیل القلیل“ میں عرض کی ہے

۳۔ دیوبندیوں کا قطب عالم رشید احمد گنگوہی خود اقرار کرتا ہے کہ وہ عقائد میں سب مقدم مقلد (دیوبندی) غیر مقلد (وہابی) ہیں۔

۴۔ دیوبندیوں کا حکیم الامت اشرف علی تھانوی نے بھی مانا کہ ”اگر میرے پاس دس ہزار روپے ہوں سب کی تنخواہ دوں پھر خود ہی وہابی بن جائیوں“

### اہل حق کا فیصلہ

(۱) حارف باللہ حضرت مولانا رحمہ اللہ قدس سرہ کا فیصلہ

از خدا خواہیم توفیق ادب بے ادب عروم ماند از لطف رب  
بے ادب تہا از خود را داشت بد بلکہ آتش در سہہ آفاق زند

سہ تہا کی رشیدیہ لکھ الافاضات الیومیہ

(۲) اور مشہور ہے کہ باادب بانصیب۔ بے ادب بے نصیب۔  
(۳) عربی متون ہے الاصلاح کلہ اسلام کا وہ سرائیم آدب ہے۔

### نتیجہ

گویا جس کے پاس ادب نہیں وہ اسلام کی دولت سے محروم ہے۔

### دیوبندی سے مراد کون ہیں۔

اس مختصر داستان سے آپ کو معلوم ہوا کہ دیوبندی سے دیوبند کا رہنے والا مراد نہیں بلکہ دیوبندی سے گستاخ بے ادب مراد ہے خواہ وہ دیوبند کا باشی ہو یا بریلی کا وہ ہندی ہو یا سجدی۔ عربی ہو یا جمعی۔

### لطیفہ

جہاں پر ہمارے عوام ہوشیار ہوتے ہیں اور ان لوگوں کی گفتار و رفتار سے انہیں پہچان لیتے ہیں۔ تو یہ لوگ ان کی گرفت سے بچنے کیلئے قرآن کریم کا تھک کر قسم کھا جاتے ہیں کہ ہم نہ وہابی ہیں نہ دیوبندی اس سے ان کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ ہم وہابی نہیں یعنی عبدالوہاب نجدی کی اولاد سے نہیں اور نہ ہی ہمیں دیوبند کے باشی نہیں۔

اس سکاری و میاری میں بڑا کمال رکھتے ہیں یہی وجہ ہے کہ یہ ہر دیکھ کے ہر ایک کو اپنا آئینہ حاکم کہتے ہیں یہاں تک کہ اہل سنت کے تمام مراسم و محوالات نہایت عوامی نظام مصطفیٰ ﷺ سے دیکھ لیا کہ انہوں نے بریلوی بن کر دی کر دکھلایا

ہر رسول شرک بدعت کہتے چلے آئے۔ ۱۲



بجالاتے ہیں۔ جن باتوں کو کفر و شرک اور بدعت گردانتے ہیں انہیں کو عمل میں لائے  
 ہیں اور جن چیزوں کو خنزیر کے برابر حرام ملتے ہیں انہیں کھاتے ہیں اس کی  
 پوری داستان فقیر کے رسالہ "دیوبندی کون ہیں" میں لکھی ہے۔

### بریلوی سے کون مراد ہیں

وہ حقیقی اہلسنت جو حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کا  
 نجات پانے والا گروہ جسے حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی متابعت  
 نصیب ہے۔ جنہیں قدیم الایام سے ہر گزراہ فرقہ "بدعتی" "مبتدع" "گروہ  
 ربا" اور قدر حاضرہ میں "دیوبانی" "دیوبندی" انہیں بریلوی کہتے ہیں وہ صرف  
 اس لئے کہ جب ان لوگوں نے حنفیت و سنت کا لبادہ اوڑھنا تو ہر حق  
 پرست عالم دین نے ان کی تردید کی۔ لیکن اعلیٰ حضرت عظیم برکت مولانا شاہ  
 احمد رضا خان صاحب بریلوی قدس سرہ نے ان کے رد میں کئی کتابیں لکھی  
 رسائل لکھے انہیں سے وہابیت و دیوبندیت کے مضبوط قلعے گرنے لگے۔ اور  
 نقلی سنت و حنفیت کا رنگ پھیکا پڑ گیا۔ اور حق کا بول بالا ہوا۔ بطور اہم  
 حق قالی سے یہ نام موصوف کیر پر سے مذہب مہذب اہلسنت کو بریلوی اور بریلویت  
 سے تیر کیا گیا۔ چنانچہ ایوب قادری لکھتا ہے۔

"شیخ رسا۔ حاضر اور قوی مافذ کے مالک تھے بہت سے رسائل اور کتابیں خوب  
 شہرت و نامور حاصل کی مولوی احمد رضا خان صاحب رحمۃ اللہ علیہ اپنے رنگ کے مخصوص عالم تھے بریلی

رومیہ کھنڈ، بول تو رومیوں کے زمانہ سے مشہور ہے لیکن مولوی صاحب (علیہ السلام)  
 کی وجہ سے بریلی اکناف و اطراف ہند و پاک میں خوب مشہور ہوئی۔ بریلوی اور بریلویت  
 جیسے الفاظ بطور اصطلاح استعمال ہونے لگے۔ ۵ صفر ۱۳۴۰ھ کو مولانا احمد رضا  
 خان کا انتقال ہوا۔

### کرامت اعلیٰ حضرت قدس سرہ

یہ اعلیٰ حضرت مولانا شاہ احمد رضا خان صاحب بریلوی قدس سرہ کی ایک کرامت  
 ہے کہ عرب و عجم میں اہل سنت کے ان پانے عقائد و معمولات کو جہاں بھی کوئی اہل حق ملے گا  
 تو بد مذہب خصوصاً دیوبانی و دیوبندی اسے بریلوی کے نام سے پکاریں گے۔ خواہ ایسے عقائد  
 رکھنے والا اور ایسے معمولات کا حامل اعلیٰ حضرت کو جانتا تک نہ ہو۔ بلکہ میں نے آنکھوں  
 سے دیکھا اور کانوں سے سنا کہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ کو کبھی اندرونی مرض گالیاں  
 دینے والے کو عقائد و معمولات سے اہل سنت پر کار بند ہونے کی وجہ سے بریلوی  
 پکارا جاتا ہے۔

### خلاصہ یہ ہے کہ

جن لوگوں کو انبیاء و اولیاء خصوصاً حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم

لے اس تاریخ کو ہند و پاک کے علاوہ عرب و عجم کے مختلف شہروں میں اعلیٰ حضرت کا عرس بڑی  
 حرم و عمام سے منایا جاتا ہے تہ تذکرہ علمائے ہند ۱۰۲۔



سے محبت و عقیدت اور ان کی نسبتوں سے نیاز مندی اور ادب ہے وہ بریلوی ہیں اور جو ان حضرات سے بے ادبی و گستاخی کا مظاہرہ کر کے بغض و عداوت کا ثبوت دیتے ہیں۔ وہ وہابی دیوبندی ہیں۔

اعلیٰ حضرت بریلوی قدس سرہ اور ان کے متبعین نے جہاں دیوبندیوں کے تقدس کا بھانڈا چوراہے پر چڑھ کر کیا تو دیوبندیوں نے اپنے دل کی بھڑاس نکالنے کے لئے اہل سنت کے کئی کئی نام تجویز کئے کبھی بریلوی کبھی مشرک کبھی بدعتی اور کبھی رضا خانی۔ چنانچہ منظور ابنہل نے اپنی کتاب سیف رحمانی میں ہیں اس نام سے موسوم کیا ہے۔ حالانکہ سناوئی نام کا کوئی کافر تو دنیا میں نہیں سبیل الرشاد صلی اللہ علیہ وسلم میں ہے کہ یہ خاص مولوی عبد الشکور مکنوی کا طبع نرادر لقب ہے۔ اس نے اہل سنت کے لئے نام تجویز کیا ہے اس سے پہلے جو اس کے اکابر گذرے ہیں انہوں نے بھی کبھی اہل سنت کو فخر سناوئی نہ کہا تھا۔

## لطیفہ

بلی کو آپ نے دیکھا ہو گا کہ عاجز ہو کر نابالغ طریق پر جس طرح بھی بن پڑتا ہے حملہ کرتی ہے۔ حضرت شیخ سعدی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں نہ بینی کہ چوں کہ برصا جز شود برآرد پچکال چشم پلنگ اسی طرح اہل باطل بھی جب دلائل سے عاجز ہوتے ہیں تو اہل حق کو برے نام سے ملقب کر کے دل کی بھڑاس نکالتے ہیں چنانچہ جب کفار نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے مقابلہ سے عاجز ہوئے تو آپ

کو صابی کے نام سے موسوم کیا۔ (بخاری)

۱۲ جب حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے باغیوں نے بدلہ لینا چاہا تو آپ کو بدعتی قرار دیا۔ (البیہ و النہایہ)

۱۳ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو خارجیوں نے بدعتی و مشرک گردانا۔

(البیہ و النہایہ)

۱۴ ایک منزلہ نے سیدنا حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ سے تنگ آکر اپنے آپ کو اہل توحید و العدل اور اہل سنت کو کیا سے کیا کیا۔

(شرح عقائد نمبر ۲۲ دہاشیہ)

۱۵ سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کو حاسدین نے مرجسہ کے نام سے بدنام کیا۔

۱۶ ابن تیمیہ کی پارٹی نے اہل حق کو باطل پرست و اہل ہوا کے القاب سے یاد کیا۔

۱۷ محمد بن عبد الوہاب نجدی نے اہلسنت کو کافر و مشرک اور بدعتی گردانا اور دیوبندی و وہابی غیر مقلد، مودودی، غلام خانی، شیخ پیرا اب مارے کے سارے محمد بن عبد الوہاب کے مقلد ہیں۔ اسی لئے اہل حق کو کافر و مشرک اور بدعتی سمجھتے ہیں۔ لیکن چونکہ کھل کر اس نام کے استعمال سے جھجکتے ہیں کیونکہ اکثریت اہلسنت کی ہے فلہذا اس کا اطلاق عوام پر کرتے ہیں۔ تو ان کے حلوے مانڈے۔ نذرانے، چندے اور دیگر کارنامہ بند ہوتے ہیں۔ اس لئے اہلسنت کے ایک بڑے عالم، مایہ ناز مصنف



و صدی حاضرہ کے مجدد مولانا شاہ احمد رضا خان بریلوی قدس سرہ کو نشانہ  
علامت بنا کر اہل سنت کے ہر فرد کو رضا خانی یا بریلوی کی نسبت لگا کر خوب  
گالیاں دیتے ہیں۔  
اس کی تفصیل فقیر کی کتاب "رد سیف یانی میں دیکھیے۔

### تنبیہ

ہم دیوبندیوں کی مخالفت ان کے ان گندے عقائد کی وجہ سے  
کرتے ہیں اور ہمیشہ اہل حق کا شیوہ رہا ہے کہ باطل کے بطلان کو منظر عام  
پر لائے۔ کیا قرآن و حدیث کے پڑھنے والے بے خبر ہیں کہ کفار و منافقین  
اور مشرکین کی تردید کیسے واشکات الفاظ سے کی گئی اور اس پر بڑا زور  
دیا گیا اور نبی اکرم اسی طرح تمام انبیاء علی نبینا و علیہم السلام کی مبارک  
زندگیاں باطل کی لڑائیوں میں گزریں۔

دشمن احمد پر شدت کیجئے  
ذکر ان کا چھوڑیے ہر بات میں  
پھر نہ شیطان کی مادت کیجئے  
غیظ میں جل جائیں بے نیول کے دل  
یار رسول اللہ کی کشت کیجئے  
شرک ٹھہرے ہیں تعظیم حبیب  
اس بزدل مذہب پر لعنت کیجئے

ذیل میں چند ایک حوالے بطور نمونہ پیش ہیں تاکہ ناظرین

دیوبندیوں اور بریلوی کا فرق خود بخود معلوم کر سکیں اگرچہ اس کے  
بالمقابل فقیر نے توضیح اہل سنت کے عقائد و مسائل بھی لکھ دیئے ہیں

## توحید یا توہین

### دیوبندی

۱۔ دیوبندیوں کے مقدس شہداء احمد گلوچی کا شاگرد ارشد حسین علی  
ساکن واں پھرال ضلع میان والی اور ان کے شاگرد اور بعض دیگر علماء  
دیوبند کے نزدیک اللہ تعالیٰ کو اپنے بندوں کے کاموں کا مسلم پہلے  
سے نہیں ہوتا بلکہ بندوں کے کرنے کے بعد اللہ تعالیٰ کو ان کے کاموں  
کا علم ہوتا ہے۔ چنانچہ حسین علی اپنی تفسیر ملتہ الیچران میں لکھتا ہے "اور انسان  
خود مختار نہیں۔ اچھے کام کریں یا نہ کریں" اور اللہ کو پہلے سے کوئی علم بھی نہیں ہوتا  
کہ کیا کریں گے بلکہ اللہ کو ان کے کرنے کے بعد معلوم ہو گا۔ اور آیات  
قرآنی جیسا کہ ولعلم الذین وغیرہ بھی اور احادیث کے الفاظ بھی اس  
مذہب پر منطبق ہیں۔

۲۔ تفسیر ملتہ الیچران مطبوعہ حایت اسلام بار اول ۱۳۵۸ھ اسی تفسیر کے صفحہ ۱۰ پر آخری مصرعہ ہے  
یہ تقریریں حضرت صاحب (مولوی حسین علی) نے غلام خان سے نقل کر دی ہیں اور بذات  
خود ان پر نظر ثانی فرمائی ہے۔



یہ عبارت اصل کتاب کی ہیں۔

(ف) اس مقام پر یہ کہنا کہ اس عبارت میں حسین علی نے مذہب بیان نہیں کیا۔ بلکہ معتزلہ کا مذہب نقل کیا ہے۔ انتہائی مضحکہ خیز ہے اس لئے کہ جب مولوی مذکور نے قرآن و حدیث کو اس مذہب پر منطبق مانا تو اس کی حقانیت کو تسلیم کر لیا تو

معتزلہ کا مذہب ہو۔ یا دوسرے کا۔ قرآن و حدیث جس پر منطبق ہے اس کا انکار کیونکر ہو سکتا ہے۔ حسین علی نے معتزلہ کے قول کی تائید کر کے ثابت کر دیا کہ معتزلہ کی ایک شاخ دیوبندی مذہب ہے اس پر فقیر اویسی غفرلہ نے ایک رسالہ لکھا ہے اور معتزلہ اہل سنت کے سخت دشمن تھے۔ بلکہ معتزلہ دیوبندیوں کا یہ عقیدہ رد افض شیعہ کے عقیدہ بد سے ہے کیونکہ شیعہ کا عقیدہ ہے کہ بعض علوم خدا پر بعد کو ظاہر ہوتے ہیں۔ جن کا خدا کو پہلے کوئی علم نہیں ہوتا۔ شیعہ کی اصول کی کتاب اصول کافی شرح صفائی ص ۲۵ مطبع نوکشتور "بلکہ اس عقیدہ پر بہت بڑے فضائل بیان کئے ہیں۔

بریلوی

اہل سنت کے نزدیک علم الہی کا منکر خارج از اسلام سے دیکھئے شرح فقہ اکبر من اعتقد ان اللہ لا یعلم الاشیاء قبل وقوعها

یعنی جس شخص کا یہ اعتقاد ہو کہ اللہ تعالیٰ کسی چیز کو اس کے واقع ہونے سے پہلے نہیں جانتا وہ کافر ہے۔ اگرچہ اس کا تامل اہل بدعت سے شمار کیا گیا ہو۔ آئندہ کریمہ و فیعلم الذین اور اس قسم کی دیگر آیات احادیث میں مجاہدین و غیر مجاہدین اور مومنین و منافقین کا امتیاز باہمی مراد ہے اور معنی یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے منافقین کو مومنین سے اور غیر مجاہدین کو مجاہدین سے ابھی تک جدا نہیں کیا۔ آئندہ علم الہی کے مطابق الگ کر دیا جائیگا یہاں علم سے تمیز مراد ہے۔ فلیعلم الذین اللہ بمنزلہ فلیعلم الذین اللہ کے ہیں جیسے اللہ تعالیٰ کے قول لیمیز اللہ الخبیث من الطیب میں خبیث سے جدا ہونا منصوص ہے۔ ایسے ان آیات میں جنہیں مولوی حسین علی نے نفی علم الہی کی دلیل سمجھا ہے۔ مومنین اور منافقین اور مجاہدین و غیر مجاہدین کا ایک دوسرے سے الگ ہونا مذکور ہے۔ دیکھیے بخاری شریف جلد ثانی ص ۱۸ پر مرقوم ہے۔ فلیعلم الذین اللہ علم الذین اللہ الخ ہی بمنزلہ فلیعلم الذین اللہ لکقولہ تعالیٰ لیمیز اللہ الخ الخ یہ مطلب ہرگز نہیں سمجھاؤ اللہ خدا کے علم و خیر کو ان کا علم نہیں اللہ تعالیٰ تو ہر چیز کو جانتا ہے۔

دیوبندی

۱۔ دیوبندی اللہ تعالیٰ کے حق میں کذب کے قائل ہیں۔ چنانچہ



الحاصل امکان کذب سے مراد قبول کذب تحت قدرت باری تعالیٰ ہے۔  
(ضمیمہ برائین قاطعہ مطبوعہ ساڈھوہہ ص ۲۴۲) اور رشید احمد گنگوہی لکھتا ہے  
۔ پس مذہب صحیح محققین اہل اسلام و ملت  
کرام۔ علماء عظام کا اس مسئلہ میں یہ ہے کہ کذب داخل تحت قدرت باری  
تعالیٰ ہے (فتاویٰ رشیدیہ ج ۱ ص ۱۱۱)

نیز خلیل احمد انبلیسی نے لکھا ہے کہ امکان کذب کا مسئلہ تو اب جلیل  
کسی نے نہیں لکھا بلکہ متقدمین میں اختلاف ہوا ہے۔ (برائین قاطعہ ص ۱۱۱)

### بریلوی

اہل سنت کہتے ہیں کہ کذب کا تحت قدرت باری تعالیٰ ہونے سے  
بندوں کے جھوٹ کی تخلیق اور اس کے باقی رکھنے پر قدرت خداوندی کا  
ہونا مراد ہے یا یہ مقصد ہے کہ اللہ تعالیٰ بذات خود صفت کذب سے  
تصف ہو سکتا ہے اگر پہلی شق مراد ہے تو اس میں آج تک کسی  
سنی نے اختلاف نہیں کیا پھر یہ کہنا کہ امکان کذب کے مسئلہ پر شروع  
سے اختلاف رہا ہے۔ باطل محض اٹھالت و فطالت ہے اور اگر  
دوسری شق مراد ہو تو اس سے بڑھ کر شان التوحید میں کیا  
گستاخی ہو سکتی ہے کہ معاذ اللہ۔ اللہ تعالیٰ کے متصف بالکذب  
ہونے کو ممکن قرار دیا جائے۔

اللہ تعالیٰ نزدیک ایسا عقیدہ کفر غاص ہے۔

### دیوبندی

پس لا فسلہ کہ کذب مذکور محال بمعنی مسطور باشد۔ الی قولہ و الّا  
لازم آید کہ قدرت انسانی زائد از قدرت ربانی باشد  
(یک۔ روزی مصنفہ الطبع دہلوی مطبوعہ فاروقی ص ۱۴۱)  
(ترجمہ) پس ہم نہیں مانتے کہ خدا کا جھوٹ محال بالذات ہو، ورنہ لازم  
آوے گا کہ انسانی قدرت خدا کی قدرت سے زائد ہو جائے گی۔

### بریلوی

اس سے صاف معلوم ہو گیا کہ دیوبندیوں کا یہ عقیدہ ہے کہ جو  
کچھ آدمی اپنے لئے کر سکتا ہے۔ جیسے کھانا پینا، سونا، پاختانہ،  
پیشاب کرنا۔ ڈوبنا۔ مرنا۔ خدا کے لئے بھی یہ سب کچھ ممکن ہے۔ ورنہ  
دیوبندی قانون سے قدرت انسانی خدا کی قدرت سے بڑھ جائے گی  
(استغفر اللہ) مسلمان اندازہ کریں کہ اللہ جل شانہ کے مقدس صفات  
کو انسانی پر قیاس کرنا یہ انہیں دیوبندی جہال کا ہی مذہب ہے۔

### دیوبندی

دیوبندیوں کا عقیدہ ہے کہ خدا جھوٹا کلام کر سکتا ہے چنانچہ



"عدم کذب را از کمالات حضرت حق سبحانہ می شمارند و او را  
جل شانہ یاں مدح می کنند بر خلاف آخرس و صفت کمال  
ہیں است کہ شصت قدرت بر تکلم بکلام کا زب وارد الخ  
(میردزی مصنف مولوی اسماعیل دہلوی ص ۱۴۵)

(ترجمہ) جھوٹ نہ بولنے کو اللہ تعالیٰ کے کمالات سے گن جاتا ہے بخلاف جان  
وگوئے آدمی کے کہ آدمی کی مدح نہیں کرتا اور صفت کمال کی یہی ہے  
کہ جھوٹ بولنے پر قدرت ہو اور کسی مصلحت کی وجہ سے نہ بولے الخ

### بریلوی

اس سے صاف طور پر واضح ہو گیا کہ دیوبندیوں کے نزدیک  
خدا کا جھوٹ نہ بولنا صرف گوئی کے نہ بولنے کی طرح ہے۔ اور  
ہر شخص جانتا ہے کہ گوئی نہ بولنا نہ تو محال بالذات ہے اور نہ متنع  
بالغیر نہ متنع عقل اور نہ ہی محال شرعی بلکہ صرف محال عادی۔ اور  
دیوبندیوں کا یہ اقرار کہ خدا کا جھوٹ نہ بولنا تو گوئی کے نہ  
بولنے سے بھی کم درجہ ہے کہ جھوٹ نہ بولنے پر خدا کی تو مدح کرتے  
میں اور گوئی کی کوئی مدح نہیں کرتا اس سے اور بھی واضح ہو گیا کہ ان  
کے نزدیک خدا تعالیٰ کا جھوٹ بولنا محال عادی نہیں ہے۔

استغفر اللہ

### دیوبندی

امکان کذب (جھوٹ) باہی منی کہ جو کچھ حق تعالیٰ نے فرمایا ہے اس  
کے خلاف پر وہ قادر ہے مگر باختیار خود اس کو نہ کرے گا۔ یہ عقیدہ  
بدعہ کا ہے۔ الخ (فتاویٰ رشیدیہ ج ۱ مطبوعہ رحیمیہ دہلی)

### بریلوی

آج تقریباً چودہ سو سال کا عرصہ گزر چکا ہے۔ کیا کسی بھی مسلمان  
نے یہ کہا تھا کہ خدا جھوٹ بولتا تو نہیں مگر بول سکتا ہے۔ اور پھر  
گوئی صواب کا یہ قول کہ باختیار خود اس کو نہ کرے گا۔ اس  
سے تو صاف معلوم ہو گیا کہ دیوبندیوں کا عقیدہ ہے کہ نعوذ باللہ  
کبھی بے اختیار ہی میں خدا جھوٹ بول ہی سکتا ہے اور پھر قدرت  
الہیہ کو کذب اور جھوٹ کے ناپاک الفاظ سے تعبیر کرنا دیوبندیوں  
کا ہی شیوہ ہے۔

### دیوبندی

قدرت ہمیشہ ضدین کے ساتھ متعلق ہوتی ہے جس سے اس قدرت  
تعلق منقطع کے اس کی ضد (جھوٹ) کے ساتھ بھی واجب ہو گیا۔ مگر  
بالغیر متنع انوار حق ہو

(انوار الحق ص ۲۶)



## بریلوی

قدوسی صاحب نے صاف واضح کر دیا ہے کہ جس طرح مسلمانوں کے عقیدہ میں خدا تعالیٰ کا سچا ہونا واجب ہے اسی طرح دیوبندیوں کے نزدیک خدا تعالیٰ کا جھوٹا ہو سکتا بھی واجب ہے کیونکہ کذب بھی تو صدق کی ضد ہے جب صدق کی ضد کذب کا تعلق خدا تعالیٰ کے ساتھ دیوبندیوں نے واجب ہی بنا دیا تو ان سے بڑھ کر (دروک) دشمن ہو سکتا ہے۔ اب نقادوں صاحب کا یہ قانون موت و حیات بقا و فنا وغیرہ پر چیرا جاری کر لیجئے۔

## دیوبندی

- (۱) کذب متنازعہ فیہ صفات ذاتیہ میں داخل نہیں بلکہ صفات فعلیہ میں داخل ہے۔ (الحمد المقل مصنف محمود حسن دیوبندی ج ۳ ص ۱۴)
- (۲) واقعی غیر واقعی (جھوٹ) کا عقود حل قدرت باری جل سلطانہ میں داخل ہے۔ (الحمد المقل ج ۱ ص ۴۴)
- (۳) اب افعال قبیحہ کو قدرت قدیمہ حق تعالیٰ نے مٹا دیا ہے کیونکہ خارج کر سکتے ہیں (۴) افعال قبیحہ مقدور باری تعالیٰ (الحمد المقل ص ۱۴)
- (۵) افعال کو مشل دیگر علقات ذاتیہ مقدور باری جملہ اہل حق دیوبندی تسلیم کرتے ہیں (الحمد المقل حصہ اول ص ۴۴)
- (۶) چوری، شراب خوری، جملہ ظلم سے معارضہ کم نہیں ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ

غلام دستگیر کے نزدیک خدا کی قدرت بندہ سے زیادہ ہونا ضروری نہیں حالانکہ یہ کلیہ ہے۔ کہ جو مقدور الجسد ہے وہ مقدور اللہ ہے۔  
(تذکرۃ الخلیل مصنف عاشق الہی میرٹھی ص ۱۷)  
مضمون محمود الحسن دیوبندی مندرجہ اخبار نظام الملک ۱۵ اگست ۱۸۹۸ء  
(دہلی عقیدہ نامہ)

## بریلوی

مولانا غلام دستگیر صاحب قدوسی رحمۃ اللہ علیہ نے مولوی اسماعیل دہلوی کی ایک روزی پر معارضہ فرمایا تھا کہ اس کا یہ کلیہ غلط ہے کہ جو مقدور الجسد ہو وہ مقدور الہی بھی ہو ورنہ لازم آئے گا کہ چوری، جملہ ظلم، شراب خوری وغیرہ بھی مقدور الہی ہو جائیں۔ کیونکہ یہ چیزیں یقیناً مقدور عبدی ہیں۔ تو مولوی محمود الحسن نے صحت اقرار کیا ہے کہ معاذ اللہ چوری، شراب خوری، جملہ وغیرہ سب کچھ اللہ تعالیٰ سے سرزد ہونا ممکن ہے تو معلوم ہو گیا کہ جو چیزیں بھی مقدور عبدی ہیں مثلاً بیوی کرنا، بچے جنم کرنا وغیرہ دیوبندیوں کے نزدیک یہ تمام قبائح خدا تعالیٰ کے لئے بھی ممکن ہیں۔ (معاذ اللہ) حالانکہ ان تمام شادیوں کا یہ کلیہ ہی سراسر غلط ہے کیونکہ ایسے ناپاک چیزوں اور ذات الہی کے غیر مناسب امور سے قدرت الہی کو کوئی تعلق نہیں اور ان چیزوں سے قدرت کے تعلق نہ رکھنے سے قدرت الہی، قدرت عہد سے برگزیدہ ہرگز کم نہ ہوگی اور نہ ہی قدرت الہی میں کوئی نقص لازم آئے گا۔ کیونکہ قدرت الہی بے شک کامل ہے



مگر ان چیزوں میں یہ لیاقت ہی نہیں ہے کہ قدرت الہیہ سے متعلق ہو سکیں۔

### دیوبندی

اسی طرح غیب کا دریافت کرنا اپنے اختیار میں ہو کہ جب چاہے کر لیجئے، یہ الٰہ صاحب ہی کی شان ہے۔ (تقویۃ الایمان ص ۱۱۱)

### بریلوی

دیوبندیوں کا یہ تقویۃ الایمانی نظریہ صاف گر گیا کہ دیوبندیوں کے نزدیک خدا تعالیٰ کا علم لازم و ضروری نہیں اور معاذ اللہ اس کا جہل ممکن ہے، کہ جب چاہے علم غیب دریافت کر سکتا ہے اور اس کا غیب دریافت کرنے کا اختیار ہے، مگر بالفعل نہ اسے علم غیب ہے اور نہ وہ کچھ جانتا ہے، معلوم ہوا کہ دیوبندی ارشاد الٰہی

کے منکر میں اور لفظ اختیار سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ دیوبندیوں کے نزدیک خدا کی یہ صفت اختیار کی ہے واجب نہیں اور اختیار مستلزم حدود کو ہے تو ان کے نزدیک علم آگاہ قدیم نہ ہوا۔

اور اسی طرح دیوبندیوں کا یہ کہنا کہ غیب کا دریافت اس کے اختیار میں ہے، صاف بتاتا ہے کہ ان کے نزدیک خدا تعالیٰ ابھی تک جاہل ہے۔ ہاں اسے علم غیب حاصل کرنے کا اختیار ہے، یہ کہنا بھی صریح کفر ہے، کتب فقہ میں تصریح ہے کہ ایسا عقیدہ کفر ہے ملاحظہ ہو۔

(فتاویٰ عالمگیری ج ۱ ص ۱۱۱)

ہاں کہ غیب دریافت کرنے کا اختیار تو خدا تعالیٰ نے اپنے محبوب بندوں کو عطا فرمایا ہے، حاجی امدا ولد صاحب مہاجر کی فرماتے ہیں۔ میں کہتا ہوں کہ ابراہیم جس طرف نظر کرتے ہیں دریافت واداک غیب کا ان کو ملتا ہے، (شہادۃ امدا ولد ص ۱۱۱)

تو دیوبندیوں کے مولوی اسماعیل کی یہ کس قدر نادانی ہے اور علوم اسلام سے سراسر جہالت ہے کہ اس نے محض ابتدائے کلام علیہم السلام کی عبادت کا اہل نکالنے کے لئے بندوں کی صفت کو خدا پر چسپاں کر کے اپنا اور اپنے جماعت کا ایمان بویز کر دیا۔ یہ تو ایسا ہے جیسا کہ کوئی بے دماغ ہندو زندہ رہنا خدا کے اختیار میں ہے جب چاہے زندگی اختیار کرے۔



## دیوبندی

تسمیہ از زمان و مکان وجہت و اثبات رویت  
باجہت و محاذات الی قولہ ہمہ از قبیل بدعات تحقیقا است الخ  
(ایضاح الحق ص ۵۳)

## یریلو کی

شاہ عبدالعزیز صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔  
"حقیقہ سیزدہم آنکہ حق تعالیٰ را مکان نیست و اورا جہت از فوق  
و تحت منظور نیست و ہمیں است مذہب اہل سنت و جماعت  
(تحفہ اثنا عشریہ فارسی مطبوعہ کلکتہ ۲۵۵۵)  
اور کتب فقہ اسلام میں صاف فرمایا یکنوا باثبات المکان اللہ تعالیٰ  
بہن جو خدا کے لئے مکان ثابت کرے وہ کافر ہے  
(فتاویٰ مالگیری ج ۲ ص ۲۵۹)

## دیوبندی

قبر کو بوسہ دیوے۔ مورچل جھلے۔ اسل پر شامیانہ کھڑا کر  
کہ چوکھٹ کو بوسہ دیوے۔ ہاتھ باندھ کر التماس کرے۔ مراد  
مانگے مجاور بن کر بیٹھے۔ وہاں کے گرد و پیش کے جنگل کا ادب  
کرے اور اسی قسم کی باتیں کرے تو اس پر شرک ثابت ہوتا ہے یہ  
لے تقویۃ الایمان ص ۱۱

## یریلو

شرک اس فعل کو کہتے ہیں جو خدا کے لئے خاص ہو۔ پھر دوسرے کے  
لئے کیا جائے تو کسی قبر کو مورچل جھلنا تب ہی شرک ہو سکتا ہے  
جب کہ خدا کی قبر ہو اور اس کے لئے مورچل جھلنا ہوا معلوم ہوتا ہے  
کر یا تو جس طرح سے مرزائیوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر کشمیر میں  
جھوٹا قصہ تراش کر اپنا الگو پیدا کیا ہے اسی طرح دیوبندیوں نے بھی  
خدا کو مرا ہوا مان کر کہیں اس کی قبر تجویز کی ہوتی ہے۔ اور یہ بھی ممکن  
ہے کہ چونکہ دیوبندی رشتہ احمد گنگوہی کو اپنا رب جانتے ہیں شاید  
بب کچھ اس کی قبر کے لئے کیا جاتا ہو گا۔

## دیوبندی

دیوبندیوں کے نزدیک گنگوہی کی قبر کو ہر طور سے اور گنگوہی خدا ہے  
تہا ہی قربت الود کو دے کر طور سے تشبیہ  
کہو ہوں یاد بار آرنی میری دیکھی بھی نادانی  
(مرثیہ محمود حسن صدر دیوبند ص ۱۱)

## یریلو

مولوی محمود حسن دیوبندی کہتا ہے کہ "اے میرے پیادے رب



گنڈوی تہادی قبر میرے لئے طوطا ہے اور تم خدا ہو اور جس طرح موسیٰ  
کلم اللہ طوطا پر خدا کی زیارت کے لئے ارنی ارنی عرض کرتے تھے  
میں بھی نہیں خدا سمجھ کر تہادی قبر پر ارنی ارنی پکار رہا ہوں۔

### دیوبندی

یہ حال دیکھ کر بادشاہ کے دل میں اک پر ترس آتا ہے۔ مگر آئیں  
بادشاہت کا خیال کر کے بے سبب درد گند نہیں کرتا کہ کہیں کو لوگوں کے  
دور میں اس کی آئین کی قدر گھٹ نہ جائے سو کوئی ایرو وزیر اس کی مرضی  
پاکر اس تقصیر دار کی سفارش کرتا ہے اور بادشاہ اس امیر کی عورت بڑھانے  
کو غلامی اس کی سفارش کا نام کر کے اس پور کی تقصیر معاف کر دیتا  
ہے (ال تو س) سو اللہ کی جناب میں ایسی قسم کی شفاعت ہو سکتی ہے  
(تقویۃ الایمان ص ۳۷)

### بریلوی

دیوبندیوں کے نزدیک سوا اللہ خدا تعالیٰ بھی ہمیشہ جیل سازی مکاری  
سے ہی کام لیتا ہے کہ قیامت میں وہ کچھ لوگوں کو بخشنا چاہے گا  
مگر اپنے آئین کی قدر کے گھٹ جانے کے لئے لوگوں سے ڈر جائے گا  
اور انبیاء اس کی مرضی پاکر خدا تعالیٰ کو اس خطرہ سے نکالنے کے  
لئے محض برائے نام سفارش کر دیں گے اور پھر خدا بھی تو باندہ لوگوں کو

دھوکہ دینے کے لئے ان نبیوں کی سفارش کا بہانہ بنا کر اس کو بھٹکے گا۔

### دیوبندی

ایک بار حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب نے ناز میں آکر اللہ تعالیٰ  
کی شان میں ایک خاص کلمہ فرما دیا اور وہ مجھے معلوم ہے مگر میری زبان  
سے نہیں نکل سکتا۔ کسی نے وہ کلمہ حدیث مولانا محمد قاسم صاحب کے سامنے  
نقل کر دیا۔ سن کر ہجرت پذیر چھا کر کیا یہ فرمایا۔ کنا جی ہاں! فرمایا یہ انہی  
کا درجہ ہے جو سن لیا گیا ہم سوتے تو کان سے پکڑ کر نکال دے جلتے  
الافاضات ایوبیہ ص ۵۷

### بریلوی

اس کفریہ کلمہ کو تھانوی صاحب نے اپنے استاد کا نام فرمایا ہے  
چنانچہ لکھتے ہیں بات یہ ہے کہ بعضوں کا درجہ اولیٰ اور ناز کا ہوتا  
ہے (حوالہ مذکور) یعنی خدا تعالیٰ کی توہین دیربندی مولانا کا ناز  
ہوتا ہے۔

### دیوبندی

دسمندہ کرنے والے بھی بوجہ افتخار کے ملاقات کریں۔ اور معذرت سمجھیں  
گے۔ (تھانوی ص ۱۳)



بریلوی  
خیر اللہ کو سچہ تفسیر بھی حرام ہے اعلیٰ حضرت نے اس پر ایک کتاب  
لکھی ہے تاکہ الزبدۃ الزکیہ

### دیوبندی

- ۱۱۔ لوگوں نے اللہ تعالیٰ کو خاص شکل میں دیکھا ہے (القطائف نقی ص ۱۳)
- ۱۲۔ اللہ تعالیٰ کی رویت جس کو ہوئی انسان کی شکل میں ہوئی (برادر ص ۹)
- ۱۳۔ یوں تو کہیں گے کہ خلق عین حق ہے یوں نہ کہیں گے کہ حق عین خلق ہے  
الاتجوز الخ افادات الیوم ص ۱۷۱

### بریلوی

اگر اسی بات پر یوں کہیں تو مشرک اور دیوبندی کہیں تو میں اسلام  
(اناللہ وانا الیہ راجعون)

### دیوبندی

دیوبندیوں کا مسلک یہ ہے کہ قرآن کریم نے کفار کو اپنی فصاحت  
و بلاغت سے عاجز نہیں کیا تھا اور فصاحت و بلاغت سے عاجز کرنا  
علماء دیوبند کے نزدیک کوئی کمال ہی نہیں چنانچہ تلمیذ رشید

رشید احمد گنگوہی حسین علی مکتا ہے یہ خیال کرنا چاہیے کہ کفار کو عاجز  
کرنا کوئی فصاحت و بلاغت سے نہ تھا کیونکہ قرآن خاص واسطے کفار  
تھی و بناء کے نہیں کیا تھا اور یہ کمال بھی نہیں۔

### بریلوی

اہل سنت کا عقیدہ ہے کہ قرآن کریم نے یقیناً اپنی فصاحت و  
بلاغت سے کفار فصاحت کو عاجز کیا تھا اور انہیں یوں اعلان ہوا  
تھا کہ "اگر تمہارے گمان میں ہے کہ یہ کلام الہی نہیں ہے بلکہ کسی بندے کا  
کلام ہے تو خافوا جو سورۃ من مثله ایک سورت تمہیں جیسی لادگر  
انوس کہ دیوبندیوں نے صاف لکھ دیا کہ قرآن مجید میں فصاحت  
نہیں۔ ملا علی قاری حنفی رحمہ اللہ تعالیٰ مشرح فقہ اکبر میں لکھا کہ  
قرآن پاک کے الفاظ و معنی  
ہی معجزہ ہیں جو شخص اعجاز قرآنی کا منکر ہو اور قرآن پاک کی فصاحت  
و بلاغت کو کمال نہیں سمجھتا وہ دشمن قرآن محمد بنے دین اور خارج از  
اسلام ہے۔

### دیوبندی

اس نے کہا میں نے خواب دیکھا ہے مجھے اندیشہ ہے کہ میرا  
ایمان نہ جاتا رہے حضرت نے فرمایا بیان تو کر وہاں صاحب نے  
کہا کہ میں نے دیکھا ہے کہ قرآن مجید پر پیشاب کر رہا ہوں حضرت نے



فرمایا یہ بہت اچھا خواب ہے۔ رمزیہ المجید تھانوی ص ۲۸ آپ نے  
فرمایا کہ یہ بہت مبارک ہے (ص ۲۸ ج ۱)

### بریلوی

قرآن پر پیشاب کرنے کا تصور کسی گندے مزاج میں ہو گا اور نہ  
اسی طرح کے خواب کسی مسلمان کو آ سکتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ بچا دے اسی  
گندہ ذہنیت سے۔

(ف) مذکورہ بالا حوالہ دیوبندیوں کے مجدد اور ان کی امت کے حکم کا  
ہے لیکن چونکہ جیسے دیوبندی چالاک مشہور ہیں گو کھپران کے مجدد اور  
امام کا کیا کہنا۔ چنانچہ چالاک کرتے ہوئے اس کے بعد اس کے  
تعبیہ حضرت شاد عبدالعزیز محدث دہلوی کی طرف منسوب کر دی  
جوان پر کسرا سر بہتان و افتراء ہے اور نہ ہی ان کی کسی کتاب میں  
ہے اگر موصی تو ان پر تہمت ہے جیسے ان لوگوں کی عبادت ہے کہ  
ایسے قباح اور گندے جہانم ایسے بزرگ کے نام سے چھاپتے  
ہیں جس کی تفصیل فقیر نے التبیان المجلد میں کی ہے اور خواب کی غلط فہم  
کا اعتراف گنگوہی نے فتاویٰ رشیدیہ ص ۲ ج ۲ میں کیا ہے

یہ خواب نہ صرف نبوت و ولایت کے دشمن ہیں بلکہ انہیں اسلام کی ہر  
معجزہ کی عزت و عظمت پر ہاتھ صاف کرنا مقصود ہے۔

انہوں کی اور نبیوں کی گستاخیوں سے نہیں تھکتے اس کے ساتھ کلام  
کو بھی ساتھ لایا۔

### سورانیہ محبوب خدا کے متعلق گستاخیاں

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا علم (معاذ اللہ شیطان سے بھی کم ہے

### دیوبندی

الحسن غفور کرنا چاہئے کہ شیطان ملک الموت کا حال دیکھ کر علم  
موت کا خوف عالم کو فلاح نصوح قلعہ کے بل و میل محض تیس  
فائدہ سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کو نہ حصہ ایمان کا ہے شیطان  
اور ملک الموت کو یہ وسوسہ نص سے ثابت ہوئی فخر عالم کی  
نفس قلعہ سے جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت  
کرتا ہے۔

براسین قاطع ضیل احمد انیسوی سابق مدیر مدرسہ دینیات  
جہاں پور و تلمیذ رشید احمد گنگوہی ص ۵۵

### بریلوی

حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو از روز ازل تاقیامت کے ذرہ  
ذره کا علم باذن تعالیٰ حاصل ہے چنانچہ اس کی تحقیق علماء

المسلمت کی تصانیف "الدولة المکیة" المکتلة الدمام "جسا و الحی"  
مقیاس حقیقت اور نفیر کا رسالہ مسلم غیب کا مطالعہ کیجئے  
۱۱) دیوبندی صاحبان شیطان کی وسعت علمی پر تو ایمان لائے  
لیکن حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کی وسعت علمی کے  
قطعا منکر ہو گئے۔

۱۲) دیوبندی شیطان کا علم محیط تو قرآن سے ثابت مانتے ہیں  
مگر حضور علیہ السلام کی وسعت علم کے لئے کوئی آیت بھی نہیں مانتے  
۱۳) دیوبندی شیطان کے لئے تو دنیا کے ہر ذرے کا علم مانتے ہیں مگر  
حضور علیہ السلام کے لئے اتنا علم بھی شرک کہتے ہیں۔

حضور علیہ السلام کا علم ملک الموت سے بھی کم ہے

### دیوبندی

ملک الموت سے افضل ہونے کی وجہ سے برگز ثابت نہیں ہوتا  
کو علم آپ کا ان امور میں ملک الموت کے برابر بھی ہو چر جائیکہ  
تو یادہ (براہین قاطعہ ص ۵)

### بریلوی

جو شخص کسی مخلوق کو حضور علیہ السلام سے زیادہ عالم مانے وہ

کافر ہے۔ امام شہاب حنفی نسیم الریاض میں فرماتے ہیں ثبات من قال  
فلان اعلم منہ صلی اللہ علیہ وسلم فقد عابه ونقصه واحکم فیہ حکم لسانہ  
من غیر فرق بینہما (ج ۴ ص ۳۳۵) وحکمہ عند الامتہ القتل ومن  
شک فی عذابه وکفرہ فقد کفر لان الرضی بالکفر کفر

(نسیم الریاض ج ۴ ص ۳۳۵)

یعنی جس شخص نے حضور علیہ السلام کے علم یا کسی سے مخلوق میں سے کسی کا  
زائد علم بتائے تو اس نے حضور علیہ السلام کو عیب لگایا اور آپ کے شان  
اقدس میں تنقیص کی آپ کے علم میں کسی بتائے والا اور آپ کو گالیاں  
دینے والا برابر ہے۔ اس کا حکم تمام امت کے نزدیک قتل ہے۔ جو  
شخص اس کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے کیونکہ کفر سے  
راحتی ہونا بھی کفر ہے

### دیوبندی

پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو  
تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس سے غیب سے مراد بعض غیب ہے  
یا کل غیب۔ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی ہی کیا تخصیص  
۔ ایسا علم غیب تو زید، عمر، بلکہ ہر کسی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات  
و پرانم کے لئے بھی حاصل ہے۔ تو (حفظ الامان تھانوی ص ۵)

اس عبارت میں یہ گستاخی کی گئی ہے کہ حضور علیہ السلام کا علم (معاد اللہ)



پاگلوں اور حیوانوں جیسا ہے

بریلوی

حضور علیہ السلام کے علم شریف کو جانوروں اور پاگلوں سے تشبیہ دینا کفر ہے بلکہ کسی نبی علیہ السلام کے علم کو علم انسانوں کے علم سے بھی تشبیہ نہیں دی جاسکتی اس کی مزید تہ کیلئے سیدہ مولانا سید دار احمد لاکھ پوری کی تصنیف لطیف موت کا پیام دیوبندیوں کے نام "اور تناظرہ بریلی" کا مطالعہ کیجئے

دیوبندی

علما دیوبند کے نزدیک نماز میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خیال مبارک دل میں رہنا بیل اور گدھے کے تصور میں ترق ہو جانے سے بدرجہا بدتر ہے۔ اسماعیل دہلوی نے لکھا ہے۔

از وصوٹہ نامہ خیال بجا موت زوجہ خود بہتر است و صوف  
موت بسوئے شیخ و اشغال آل از معظین گرجاب رسالت باب: شند  
بچندہ یا مرتبہ از استدلال و صورت گاو خر خود است

بریلوی

اہل سنت کے مسلک میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خیال مبارک تمثال نماز کا موقوف علیہ ہے۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صورت کریمہ

کوں میں حاضر کرنا مقصد عبادت کے حصول کا ذریعہ اور وسیلہ عقلی ہے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا خیال مبارک دل میں لانے کو گاتے بیل کے تصور میں ترقی ہو جانے سے بدتر کہنا حضور اکرم صلی علیہ وسلم کی وہ قرین شدید ہے جس کے تصور سے مؤمن کے رونگٹے کھڑے ہو جاتے ہیں۔ اہل سنت ایسا کہنے والے کو جہنمی اور ملعون تصور کرتے ہیں۔

دیوبندی

دیوبندیوں کے مقتدر علماء کے نزدیک لفظ رحمۃ اللعالمین جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاصہ نہیں بلکہ کوئی نے لکھا ہے۔

(استنقاء)۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ لفظ رحمۃ اللعالمین مخصوص آلِ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ہے یا ہر شخص کو کہہ سکتے ہیں۔

(الجواب) لفظ رحمۃ اللعالمین صفت خاصہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ کی نہیں ہے۔

بریلوی

اہل سنت کا عقیدہ یہ ہے کہ رحمۃ اللعالمین خاص صفت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہے اس لئے کہ حضور ہی تمام عالمین کے رسول ہیں۔ دوسرا اور کوئی نہیں لہذا اور کوئی اس صفت سے موصوف نہیں ہو سکتا۔

دیوبندی

علماء دیوبند کے نزدیک قرآن کریم میں خاتم النبیین کے معنی آخری

نبی مراد لینا غلام کا خیال ہے۔ چنانچہ نانو تو کی بانی مدرسہ دیوبند نے کہ  
 ”بعد حمد و صلوة کے قبل عشاء میں جواب یہ گذارشیں ہے کہ اول یہ  
 خاتم النبیین کرنے چاہئیں تاکہ فہم جواب میں وقت نہ ہو۔ سو غلام کے خیال  
 میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا یا اس سے پہلے ہے کہ آپ کا زمانہ  
 سابق کے زمانہ کے بعد ہے اور آپ سب میں آخری نبی میں گراہل فہم پر وہ  
 ہو گا کہ تقدم یا تاخر مافی میں بالذات کچھ فیض نہیں پھر مقام مدح میں وہاں ہے  
 خاتم النبیین نہ ملنا اس صورت میں کیونکر صحیح ہو سکتا ہے۔  
 (تحدیر الناس ص ۱۱)

### بریلوی

اہلسنت کا عقیدہ یہ ہے کہ قرآن کریم میں لفظ خاتم النبیین وارد ہوا ہے  
 اس کے معنی منقول متواتر آئے النبیین ہی میں جو شخص اس کو غلام کا خیال قرار  
 دیتا ہے وہ قرآن کریم کے معنی منقول متواتر کا منکر ہے۔

### دیوبندی

دیوبندیوں کا مذہب یہ ہے کہ اگر بالفرض زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ  
 وسلم کے بعد بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی حضور کی خاتمت میں کوئی  
 نہ آئے گا۔ چنانچہ لکھا ہے کہ در بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی  
 علیہ وسلم کوئی نبی آ جائے تو خاتمت محمدی میں کچھ فساد نہ آئے

چ جائیکہ آپ کے معاصر کس اور زمین میں یا فرض سمجھے کسی زمین میں  
 کوئی اور نبی تجویز کیا جائے۔ (تحدیر الناس)

### بریلوی

اہل سنت کا مذہب یہ ہے کہ اگر بالفرض محال بعد زمانہ نبوی صلی  
 اللہ علیہ وسلم کوئی نبی پیدا ہو تو خاتمت محمدی میں ضرور فرق آئے گا۔ جیسا کہ  
 بالفرض محال دوسرا آلا پایا جائے تو تجد اثنی میں ضرور فرق آئے گا  
 جو شخص اس فرق کا منکر ہے وہ نہ تو حید باری کو سمجھتا نہ ختم نبوت پر  
 ایمان لایا۔

### دیوبندی

دیوبندی علماء کے نزدیک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اردو  
 زبان کا علم اس وقت حاصل ہوا جب حضور کا معاملہ علماء دیوبند سے  
 ہو گیا اس سے پہلے حضور اردو زبان نہ جانتے تھے۔ (معارف اللہ)  
 خلیل انیسٹوڈی نے لکھا ہے مدرسہ دیوبند کی عظمت حق تعالیٰ کی بار  
 گاہ میں بہت ہے کہ حدیث نظام یہاں سے پڑھ کر گئے اور خلق کثیر کو  
 نظامت و خلافت سے نکال دیا سبب ہے کہ ایک صالح فخر علیہ اسلام کی  
 زیارت سے خواب میں مشرف ہوئے۔ تو آپ کو اردو میں کلام کرتے دیکھ  
 کر پوچھا کہ آپ کو یہ کلام کہاں سے آگئی۔ آپ تو عربی میں فرمایا



کہ جب سے علماء مدرسہ دیوبند سے ہمارا معاملہ ہوا۔ ہم کو یہ زبان  
آگئی۔ سبحان اللہ اس سے رتبہ اس مدرسہ کا معلوم ہوا۔  
(راہبین کا طعہ)

### بریلوی

اہلسنت کا مسلک ہے کہ ذات جناب رسالت مآب صلی اللہ  
علیہ وسلم کو خواب میں دیکھ کر کوئی دوسری مراد نہیں لی جاسکتی  
جس نے حضور کو دیکھا اس نے لاریب حضور ہی کو دیکھا ایسی صورت  
میں جو شخص یہ کہے کہ معاذ اللہ میں نے حضور کو گرتا ہوا دیکھا کہ حضور  
ہونے کے بعد ثابت کرے اور اس کا مسلک یہ ہو کہ حضور کو یہ  
اُس وقت آگئی جب اس زبان والوں سے حضور کا معاملہ ہوا۔ یہ  
اس سے پہلے حضور علیہ السلام اس زبان کے عالم نہ تھے وہ شخص  
کمال رسالت کو مروج کر رہا ہے۔

### دیوبندیوں کا کلمہ

دیوبند کے مقتدا اشرف علی تھانوی نے صرف خواب بلکہ بیلدی  
کی حالت میں بھی لا الہ الا اللہ اشرف علی رسول اللہ اور اللہم صلی علی

سیدنا ونبیا مولانا اشرف علی پڑھنے کو اپنے متبع سنت ہونے  
کا اشارہ غیبی قرار دے کر پڑھنے والے کی عہد افرازی لکھ دیکھتے  
چنانچہ منظور احمد سبھلی نعمانی نے اشرف علی تھانوی کو ایک طویل  
خط لکھا اخیر میں اپنے خواب کا واقعہ ان الفاظ میں لکھا۔

کچھ عرصہ کے بعد خواب دیکھتا ہوں کہ کلمہ شریف لا الہ الا اللہ  
مگر رسول اللہ پڑھتا ہوں لیکن رسول اللہ کی جگہ حضور کا نام آتا  
ہوں۔ اتنے میں دل کے اندر خیال پیدا ہوا تجھ سے غلطی ہوئی کلمہ شریف  
۱۰۰

ولانا اشرف علی پڑھنے کا واقعہ لکھا ہوا ہے اس کے جواب میں  
مری اشرف علی تھانوی نے جو عبارت لکھی وہ ہم سیف یمانی  
سے نقل کرتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے۔ روئے سید یمانی  
اس واقعہ میں تسلی تھی کہ جس کی طرف تم رجوع کرتے ہو وہ بعونہ تعالیٰ  
شیعہ سنت ہے۔

### میری

اہل سنت کے نزدیک لا الہ الا اللہ اشرف علی رسول اللہ اور  
صلی اللہ علیہ وسلم اشرف علی کے نصیبت اور ناپاک الفاظ کلمات کفر  
ہیں خواب یا بیداری میں یہ الفاظ پڑھنا پڑھنے والے کے مغضوب الہی  
ہونے کی دلیل ہے جو شخص ان کو بے اختیار ادا کرتا ہے وہ غلبہ شیطانی  
سے مغلوب ہو کر بے اختیار ہوا ہے اللہ تعالیٰ کی طرف اس سلب اختیار  
کی نسبت کرنا اور یہ سمجھنا کہ اللہ تعالیٰ نے اشرف علی تھانوی کے متبع سنت  
ہونے کی طرف اشارہ کرنے اس کے اختیار کو سلب کر لیا تھا اور  
اللہ تعالیٰ کی طرف سے یہ کلمات کفریہ اس کی زبان پر جاری کر  
گئے تھے مزید غضب الہی اور عذاب خداوندی کا موجب ہے  
اہل سنت کے نزدیک حالت مذکورہ اغواء اور اضلال شیطانی سے  
ہے جس سے توبہ فرض ہے اگر خدا نخواستہ قائل ایسی حالت میں توبہ سے پہلے  
مر جائے تو ناری و جہنم قرار پائے۔

کے پڑھنے میں اس کو صحیح پڑھنا چاہیے اس خیال سے دوبارہ کلمہ  
شریف پڑھتا ہوں دل پر توبہ ہے کہ صحیح پڑھا جائے لیکن زبان سے  
بلے ساختہ بجائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نام کے اشرف  
علی نکل جاتا ہے حالانکہ کلمہ کو اس بات کا علم ہے کہ اس طرح درست  
نہیں ہے اختیار زبان سے یہی کلمہ نکلتا ہے دو تین بار جب یہی صورت  
ہوئی کہ حضور کو اپنے سامنے دیکھتا ہوں اور بھی چند شخص حضور کے پاس  
تھے لیکن اس وقت میں میری یہ حالت ہو گئی کہ میں کھڑکھڑا ہوا جو اس کے  
وقت طاری ہو گئی اور زمین پر گر گیا اور نہایت زور کے ساتھ ایک  
تیخ ماری اور مجھ کو معلوم ہوتا تھا کہ میرے اندر کوئی طاقت باقی نہیں  
اتنے ملامتہ خواب سے بیدار ہو گیا۔ لیکن بدن میں بے ستر بے حسی  
تھی اور وہ اثر نا طاقی پر ستر تھا لیکن حالت خواب و بیداری میں حضور  
ہی کا خیال تھا لیکن جب حالت بیداری کلمہ شریف کی غلطی پر خیال آیا  
تو اس بات کا ارادہ ہوا کہ اس خیال کو دل سے دور کیا جائے اس واسطے  
کہ پھر کوئی غلطی نہ ہو جائے بائیں خیال بندہ بیٹھ گیا اور پھر توبہ کر  
کر وٹ لیٹ کر کلمہ شریف کی غلطی کے تذکر میں رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم پر درود شریف پڑھتا ہوں لیکن پھر بھی یہ کہتا ہوں اللہ صلی اللہ  
سیدنا و مولانا و نبینا اشرف علی حالانکہ اب بیدار ہوں خواب نہیں لیکن  
بلے اختیار ہوں، مجبور، زبان اپنے قابو میں نہیں۔

اس خط میں جو لا الہ الا اللہ اشرف علی رسول اللہ اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و نبینا و



ہونا ہے۔

## دیوبندی

حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق مولوی اسماعیل صاحب دہلوی مصنف تقویۃ الایمان کا عقیدہ یہ ہے کہ معاذ اللہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم مرکز میں مل گئے چنانچہ لکھا کہ "یعنی میں بھی ایک دن مرکز میں ملنے والا ہوں" (تقویۃ الایمان ص ۲۲)

## بریلوی

اہل سنت کے نزدیک انبیا علیہم السلام باوجود موت عادی ظاری ہونے کے حیات حقیقی کے ساتھ زندہ ہوتے ہیں اور ان کے اجسام کریمہ صحیح و سالم رہتے ہیں۔ حدیث شریف میں وارد ہے ان اللہ حرم علی الارض ان تا کل اجساد الانبیاء ما فی اللہ حتی یرزق (مشکوٰۃ ج ۱ ص ۱۲۱) لہذا حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں یہ اعتقاد رکھنا کہ حضور مرکز میں مل گئے صریح گمراہی ہے اور حضور کی طوت منسوب کر کے یہ کہنا کہ معاذ اللہ میں بھی مرکز میں ملنے والا ہوں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر افتراء محض اور شان اقدس میں توہین عریض ہے۔

المفید باللہ۔

## دیوبندی

مولوی محمد قاسم نانوتوی بانی مدرسہ دیوبند کے نزدیک جس طرح حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم متصف بحیات بالذات ہیں بالکل اسی طرح معاذ اللہ دجال بھی متصف بحیات بالذات ہے جس طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی آنکھ سوتی تھی دل نہیں سوتا تھا اسی طرح دجال کی بھی آنکھ سوتی ہے دل نہیں سوتا۔ چنانچہ لکھا ہے "چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا کلام اس سمجھان کی تصدیق کرتا ہے فرماتے ہیں تمام عیناھی دلائنام قلبی ادکما قال لیکن اس قیاس پر دجال کا حال بھی یہی ہونا چاہیے اس لئے کہ۔ جسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بوجہ مشابہت ارواح مومنین جس کی تحقیق سے ہم فارغ ہو چکے ہیں۔ متصف بحیات بالذات ہوگا اور اس وجہ سے اس کی حیات قابل انفاک نہ ہوگی اور موت و نوم میں استدار ہوگا۔ اور شاید یہی وجہ معلوم ہوتی ہے کہ اہل صحابہ جس کے دجال ہونے کا صحابہ کو ایسا یقین تھا کہ قسم کھا بیٹھتے تھے اپنی نوم کا وہی حال بیان کرتے تھے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی نسبت و ارشاد فرمایا یعنی بشہادت احادیث وہ بھی یہی کہتا تھا کہ تمام عیناھی دلائنام قلبی

(آب حیات مطبع قدیمی واقع دہلی ص ۱۶۹)

### بریلوی

اہلسنت کے عقیدہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا متصف بحیات بالذات ہونا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ایسا حال ہے جو حضور کے سوا کسی دوسرے کو حاصل نہیں ہے چہ جائیکہ وجہ الہیوں کے لئے ثابت ہو اہل سنت تمام انبیاء علیہم السلام کی حیثیت انہی کے قابل ہیں۔ مگر بالذات حیات سے موصوف ہونا حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہی کی شان ہے اسی طرح آنکھ کا سونا اور دل کا نہ سونا بھی ایسی صفت ہے جو انبیاء علیہم السلام کے سوا کسی دوسرے کے لئے کسی دلیل شرعی سمجھ کر اسی کے لئے بھی یہ وصف نبوت ثابت کر دیا جائے۔ اہلسنت کے مذہب میں اسلام حیات اور کفر موت ہے۔ اہل لئے دجال کو اگر متا ارواح کفار مانا جائے وہ منبع کفر ہونے کی وجہ سے متصف بحیات بالذات ہوگا۔ نہ متصف بحیات بالذات الحاصل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے خصوصی اوصاف و جمال کے لئے ثابت کرنا ماذ اللہ تنقیض شان نبوت ہے۔

### دیوبندی

اسماعیل دیوبندی کی عبارات میں مقربین بارگاہ پرزدی کی شان میں دریدہ دہنی اور بے باکی ہے۔ اشد ترین توہین و تنقیص کے چند نمونے پیش خدمت ہے۔

اسماعیل دیوبندی نے لکھا کہ اللہ کے سوا کسی کو نہ مان اور اس سے نہ ڈرہ نیز ہمارا جب خالق اللہ اور اس نے ہم کو پیدا کیا تو ہم کو چاہیے کہ اپنے ہر کاموں پر اس کو پکاریں اور کسی سے ہم کو کیا کام جیسے جو کوئی ایک بادشاہ کا نظام برپہ کا تو وہ اپنے ہر کام کا علاقہ اسی سے رکھتا ہے دوسرے بادشاہ سے بھی نہیں رکھتا۔ اور کسی چوہرے چار کا تو ذکر بھی کیا۔

ایضاً اس شہنشاہ کی توہین شان ہے کہ ایک آن میں چاہے تو کروڑوں بنی اور ولی جن اور فرشتے جبرائیل اور محمد کے برابر پیدا کر ڈالے ایضاً جن کا نام محمد یا علی ہے وہ کسی چیز کا مالک و مختار نہیں۔  
(تقریر الانیان)

### بریلوی

اہل سنت کے نزدیک اللہ کے سوا کسی کو نہ ماننا یعنی یہ عقیدہ رکھنا کہ صرت اللہ پر ایمان لانا چاہیے اور کسی پر ایمان لانا جائز نہیں۔ کفر خلاص ہے۔ دیکھتے تمام امت مسلمہ کا متفقہ عقیدہ ہے کہ جب تک اللہ ملاکہ آسمانی کتابوں اللہ کے تمام رسولوں۔ یوم آخرت اور غیر و شر کے منجانب اللہ مقدر ہونے اور مرنے کے بعد اٹھنے پر ایمان نہ لائے اس وقت تک تو مومن نہیں ہو سکتا

برسنی مسلمان کا عقیدہ ہے کہ ہمارے تمام کاموں میں تصرف حقیقی صرف اللہ تعالیٰ ہے لیکن اس کا مطلب یہ نہیں کہ اللہ تعالیٰ کے نبیوں



رسول اور اس کے مقرب بندوں سے بہار کوئی کام نہ ہو کتاب و سنت میں بے شمار نفوس وارد ہیں۔ جن کا مفاد یہ ہے کہ اپنے کاموں میں محبوب خداوندی کی طرف رجوع کرنا چاہیے۔

دیکھئے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے **وَلَا تَهْجُرُوا هَٰؤُلَاءِ حَتَّىٰ يَخْرُجُوا مِنْكُمْ لِيُنَازِلَكُمْ فِي آيَاتِهِ** وہ اگر جنہوں نے اپنی جانوں پر ظلم کیا۔ آپ کے پاس آجاتے۔ دوسری جگہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے **فَاَسْمِكُوا لَهُمُ الذَّكَايَا** ان ختم لا تعلمون الآئیۃ۔ اگر تم نہیں جانتے تو اہل ذکر سے دریافت کر لو۔ دیکھئے ان دونوں آیتوں میں اللہ تعالیٰ نے اپنے مقرب بندوں سے بہار کام وابستہ فرمایا ہے یا نہیں؟ اس عبادت میں جو تمام اسوائے اللہ کو چڑھا چار سے تعبیر کیا گیا ہے۔ اہل سنت کے نزدیک یہ مقربین بارگاہ ایزدی کی شان میں بدترین گستاخی ہے **فَعَوِزٌ بِاللّٰهِ مِنْ ذٰلِكَ**

### بریلوی

اہلسنت کے نزدیک حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ و علیہ وسلم کی مثل و نظیر کے پیدا کرنے سے قدرت و مشیت ایزدی کا منقطع ہونا محال عقلی ہے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم پیدائش میں تمام انبیاء سے حقیقاً اول ہیں اور مشیت میں تمام انبیاء سے آخر اور خاتم النبیین ہیں تبصر ہے کہ جس طرح اول حقیقی میں قہر و محال بالذات

ہے۔ اسی طرح خاتم النبیین میں بھی قہر ہونا لازمی نہیں آتا۔ بلکہ اسی امر محال کا نتیجہ و مذموم ہونا ثابت ہوتا ہے کہ وہ اس بات کی صلاحیت ہی نہیں رکھتا کہ اللہ تعالیٰ کی قدرت و مشیت اس سے منقطع ہو سکے۔

اہل سنت کا مذہب ہے کہ ملک اختیار بالاستقلال تو خاصہ خداوندی ہے اور ملک اختیار نواتی کسی فرد مخلوق کے لئے ثابت نہیں لیکن اللہ تعالیٰ کا اختیار اور اس کی عطا کی ہوئی ملک عام انسانوں کے لئے دلائل شریعہ سے ثابت ہے اور یہ ایسی روشن اور پوری بات ہے کہ جس کے تسلیم کرنے میں کوئی تجحوظ الخواص بھی تامل نہیں کر سکتا چہ جائیکہ مسجد اکوثر اس کا انکار کرے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں علی الاطلاق یہ کہہ دینا کہ وہ کسی چیز کے مالک و مختار نہیں شان اقدس میں صریح توہین ہے اور ان تمام نفوس شریعہ اور اولیٰ قطعیہ سے قطعاً خلافت ہے جس سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے اللہ تعالیٰ کی دی ہوئی ملک اور اختیار ثابت ہوتا ہے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا **اَنَا اَعْطِیْتُ لَیْکَ الْکُوثَرَ** اور اللہ تعالیٰ کی عطا سے حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کائنات کے مختار کل ہیں۔ جیسا کہ حدیث شریف میں ہے **قَدْ اَعْطِیْتُ مَصَاتِیِحَ الْخَمْسِ اَمِّنَ الْاَرْضِ**

۱۱۱  
(بخاری شریف)

یعنی مجھے زمین کی پابیاں دی گئی ہیں۔

### دیوبندی

رسول کے چاہنے سے کچھ نہیں ہوتا۔

(تقویۃ الایمان ص ۲۲)

### بریلوی

اہل سنت کا مسلک یہ ہے کہ مقبولین بارگاہ ایزدی جو دیت کے اس بلند مقام پر ہوتے ہیں کہ ان کی صفات قدسیہ منظر صفات ربانی ہو جاتے اور بقضائے حدیث قدسی

سنا چٹا پھرنا ارادہ و مشیت سب کچھ اللہ تعالیٰ کی طرف سے منصوب ہوتا ہے وہ میدان تسلیم و رضا کے مرد ہوتے ہیں ان کا چاہنا اللہ کا چاہنا اور ان کا ارادہ اللہ کا ارادہ ہوتا ہے۔ ایسی صورت میں حضور مقربین نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں کہ "رسول اللہ کے چاہنے سے کچھ نہیں ہوتا" عظمت شان رسالت کے منافی ہے بلکہ مقام نبوت کی ترقی و تنقیض ہے۔ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صفات الہیہ کا منظر اتم میں اور ان کی مشیت ایزدی کا ظہور ہے تو اس کا پورا نہ ہونا نفوذ باللہ مشیت خداوندی کی ناکامی ہوگی۔ یہی تو ہیں نبوت اور کفہ خالص ہے۔ اور کمالات انبیاء علیہم السلام کی تنقیض اسی لئے کفر ہے کہ کمالات نبوت قطعاً صفات الہیہ کا ظہور ہوتے ہیں۔

### دیوبندی

دیوبندی مذہب میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تعریف بشر کی سی کی جائے بلکہ اس میں بھی اختصار کیا جائے۔ چنانچہ اسماعیل نے لکھا ہے کہ کسی بزرگ کی تعریف میں زبانیں مستحصال کر بولو اور جو بشر کی ہی تعریف ہو وہی کرو۔ سوا اس میں بھی اختصار کرو۔  
(تقویۃ الایمان ص ۳۳)

### بریلوی

اہل سنت کے نزدیک ہر بزرگ کی تعریف اس کی شان اور مرتبہ کے لائق کی جائے گی۔ حتا کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی تعریف بشر کی سی ہونا درکنار ملائکہ مقربین سے بھی زیادہ ہوگی۔ کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا مرتبہ ان سے بلند و بالا ہے۔

### دیوبندی

دیوبندی مذہب میں انبیاء۔ رسل۔ ملائکہ مواء اللہ ص ب ناکارے

ہیں۔ چنانچہ لکھا ہے۔  
اللہ جیسے زبردست کے ہوتے ہوئے عاجز لوگوں کو پکارنا کچھ نہیں  
نائدہ اور نقصان پہنچا سکتے ہیں بے انصافی ہے کہ ایسے بڑے شخص کا



مرتبہ ایسے ناکارہ لوگوں کو ثابت کیجئے۔ (تقویۃ الایمان)

### بریلو کی

اہل سنت کے نزدیک محبوبان خداوندی انبیائے کرام۔ رسل  
و ملائکہ عظام کے حق میں لفظ ناکارہ ہونا ان کی شان میں بیہودہ گوئی  
اور دیدہ و سنی ہے۔ نفوذ باللہ من قہاک

### دیوبندی

دیوبندیوں کے نزدیک اللہ تعالیٰ کی بڑی مخلوق انبیاء و رسل کرام  
علیہم السلام کی شان اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں معاذ اللہ چوتھے چارے  
بھی گری ہوئی ہے چنانچہ لکھا۔  
”یہ یقین جان لیت چاہیئے کہ ہر مخلوق بڑا ہو یا چھوٹا اللہ کی شان  
کے آگے چارے بھی ذیل ہے (تقویۃ الایمان ص ۷۷)

### بریلو کی

اہل سنت کے مذہب میں یہ عبارات حضرات انبیاء کرام و اولیاء  
علیہم السلام کی سخت ترین توہین کا نمونہ ہے ہر چھوٹی اور بڑی  
مخلوق کے معنی رسل کرام اور اولیاء عظام کا مستحق ہونا ثابت  
ہو گیا ہے کیوں کہ چھوٹی مخلوق سے کل مخلوقات عامہ اور بڑی مخلوق

کے الفاظ سے بڑے مرتبہ کی کل خاص مخلوق کے معنی بغیر تالی کے ہر شخص  
کی سمجھ میں آتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ بڑے مرتبہ کی خاص مخلوق انبیاء علیہم السلام  
کا کرام اور اولیاء عظام ہی ہیں، معاذ اللہ چوتھے چارے سے زیادہ  
اہل کتبنا جس قسم کی شدید توہین ہے محتاج تشریح نہیں اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید  
میں اپنے مقرب بندوں کو عباد مکرمین اور کان عند اللہ وجیہا فرما کر انہیں اپنی بارگاہ  
میں بڑی عزت و بزرگی والا اور ذی وجاہت فرمایا ہے نیز اپنے پاک بندوں کو جنم علیہم  
قوار دے کر اور ان کو شکم عند اللہ اتفکم فرما کر ان کی شان بڑھائی ہے اور اسی  
سبب میں اولیاء کرام کے لئے فرمایا ”یہ حدیث شریف بخاری و مسلم میں ہے ولی اللہ کی  
شان کا اعلان چودہ طلبقات میں ہوتا ہے۔“

### دیوبندی

حضرات علماء دیوبند کے نزدیک معاذ اللہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ایک گنوار کی بات سن کر  
بے حواں ہو گئے ”بحان اللہ اشرق المخلوقات محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی تو اس کے دربار میں یہ  
حالت ہے کہ ایک گنوار کے مزے سے انتخابات سنتے ہی مارے وحشت کے بے حواں ہو گئے  
(تقویۃ الایمان ص ۷۷)

لہٰذا دیوبندی خصوصاً تقویۃ الایمان نے انہیں پوچھے چارے سے زیادہ ذلیل قرار دے کر انکی توہین  
و تنقیص کی ہے اہل سنت اس عبادت کو گندی اور نجاست تصور کرتے ہیں اور ایسے عقیدہ کو کفر  
خاص سمجھتے ہیں۔ ناظرین غور فرمائی کہ نبیلے کرام پر چارے سے بجا زیادہ ذلیل ہونے کا لفظ استعمال کرنا کس  
بے دینی اور گستاخی ہے (تسبیح) کی کوئی مسلمان دیوبندیوں سے پوچھ سکتا ہے کہ چارے یا ان میں  
تہیں ان سے اتنی محبت کیوں ہے کہ انبیاء اولیاء کو ان کے ذلیل قرار دے رہے ہوں۔

## بریلوی

اہل سنت کے نزدیک یہ عقیدہ کہ انبیاء علیہم السلام کے حوالہ تمام انسانوں کے حوالہ سے اقویٰ اور اعلیٰ ہیں سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں یہ کہنا کہ حضور ایک گنوا کی بات سبک بے حوالہ ہو گئے سخت ترین توہین و تقیص یا رگاہ و رسالت و نبوت ہے۔

## دیوبندی

دیوبندیوں کا مذہب یہ ہے کہ کذب صریح کو ہر قسم سے نبی کا معصوم ہونا ضروری نہیں ہے۔ مولوی محمد قاسم نانوتوی یا فی مدرسہ دیوبند نے لکھا ہے ۱۔ پھر صریح صریح بھی کسی طرح پر ہوتا ہے جن میں ہر ایک کا حکم یکساں نہیں ہر قسم سے نبی کو معصوم ہونا ضروری نہیں۔ ۲۔ بالجملہ علی التعمیم کذب کو سنانی شان نبوت یا نبی سمجھنا کہ یہ معصیت ہے اور انبیاء علیہم السلام معاصی سے معصوم ہیں محال اور غلطی نہیں ہے۔

## بریلوی

حضرت انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام ہر قسم کے کذب و معاصی سے علی العموم معصوم ہیں اور ان کے حق میں کسی معصیت کا تصور یا کسی قسم کے دروغ صریح کو ان کے لئے ثابت کرنا عزت و ناموس رسالت کے لئے تصفیۃ التواضع کے لئے تصفیۃ المقام کے لئے تصفیۃ المقام

علی صاحب الصلوٰۃ والسلام پر بدترین حملہ ہے (لطیفہ) کسی شخص نے میں مبارک بغیر مصنف کے ذکر کے خضیان دیوبند سے ان کے متعلق فتویٰ پوچھا انہوں نے حکم دیا کہ ان عیسائیوں کا مصنف گمراہ کافر ہے اور اس کا نکاح نامہ نہ ہوا۔ (دعویٰ دیوبند مئی ۱۹۵۶ء) صفحہ ۳

## دیوبندی

دیوبندیوں کے نزدیک تمام انبیاء کرام ذرہ ناچیز سے کم درجہ رکھتے ہیں۔ چنانچہ اسماعیل دیوبندی نے لکھا ہے کہ سب انبیاء اور اولیاء اللہ تعالیٰ کے نزدیک (دیوبند) ایک ذرہ ناچیز سے بھی کمتر ہیں۔ (تقریرہ الایمان ص ۷)

## بریلوی

اہل سنت کا عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرات انبیاء کرام و اولیاء عظام علی نبینا وعلیہم السلام کو بڑی شان بخش ہے۔ اللہ تعالیٰ موسیٰ علیہ السلام کے متعلق فرماتا ہے یعنی وہ اللہ تعالیٰ کے ہاں بڑی عزت والے تھے۔ ایسی طرح عیسیٰ علیہ السلام کے لئے بھی فرمایا۔ اور یہ دیوبندی ان حضرات کو ذرہ ناچیز سے بھی کمتر بتائیں کیا انہیں ایسے الفاظ بولتے ہوئے



کچھ خوف نہیں آتا۔ اور پھر تعجب یہ کہ ذرہ ناچیز سے کمتر کے  
فتورے سے تو یہ بھی معلوم ہو گیا کہ دیوبندیوں کے نزدیک  
ذرہ ناچیز کا شان تو اللہ تعالیٰ کے روبرو بہت بالا ہے۔ مگر انبیاء  
کرام کا از حد کمتر ہے۔ ناظرین انصاف خود فرمائیں کہ ذرہ ناچیز سے  
کا شان زیادہ ہے یا حضرات انبیاء کرام کا۔ میں تو ایسا معلوم  
ہوتا ہے کہ دیوبندیوں سے بڑھ کر شان نبوت کا کوئی بھی گستاخ  
نہیں ہے۔

### دیوبندی

دیوبندیوں کے نزدیک بس عذاب سے بچ جانا ہی نبیوں کے  
باس میں ہے غنیمت ہے اور رسولوں کا کمال سلامت رہنا  
عذاب الہی سے فقط (ملفوظ الحیران ص ۴۴)

### بریلوی

خدا تعالیٰ اپنے حبیب کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں فرماتا  
مَعْرُوفٌ اَتَدَّ كَهْدِي إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ یعنی اے محبوب یہ شک  
آپ صراط مستقیم کی طرف جا رہے فرماتے ہوں۔  
خدا تعالیٰ تو فرماتے کہ میرے حبیب رحمتہ للعالمین تمام کائنات  
کے باری ہیں اور دیوبندی ان کے لئے عذاب الہی سے بچ جانا ہی شکل  
سمجھیں۔ جن کی ایک نظر کرم سے ہزاروں لاکھوں گناہ کا رحمت

پائیں جسے جن کی شفاعت کی ہر ادنیٰ اور ادنیٰ کو امید ہو۔ ان کی شان  
میں ایسے تو ہمیں آمیز الفاظ بولنا یہ دیوبندیت کا ہی کرشمہ ہے۔  
اس سے تو معلوم ہوا کہ دیوبندیہ کے نزدیک نعوذ باللہ انبیاء کرام  
بھی عذاب کے مستحق ہیں تب ہی تو بس عذاب سے بچ جانا ہی ان  
کے لئے کمال کہا جا رہا ہے۔

### دیوبندی

دیوبندیوں کے نزدیک سب انبیاء بے حواس ہو گئے  
”اُس کے دربار میں ان کا توبہ سال ہے کہ جب وہ کچھ حکم  
فرماتا ہے وہ سب رعب میں آکر بے حواس ہو جاتے ہیں  
(تقریر الایمان ص ۲۳)

### بریلوی

اہلسنت کے نزدیک انبیاء کرام یا ملائکہ عظام پر خشیت و خوف  
الہی طاری ہونا حق ہے مگر انہیں بے حواس کہنا ان کی شان میں  
گستاخی ہے۔ نیز اللہ تعالیٰ نے فرمایا وَكَلَّمَ اللَّهُ مُوسَىٰ تَكْلِيمًا  
یعنی اللہ تعالیٰ نے موسیٰ علیہ السلام سے حقیقتہ کلام فرمایا۔ اور دیوبندی  
کہیں کہ معاذ اللہ وہ بے حواس ہو جاتے ہیں تو پھر موسیٰ  
علیہ السلام نے یہ کیسے عرض کیا کہ بتے اُپر فرمے بے حواس

آوی تو بات ہی نہیں کر سکتا۔ کیا دیوبندیوں نے کلام الہی کا انکار کر کے اپنا بیان برباد نہیں کیا۔

الغلو پہ

اور ستم ظریفی یہ کہ اپنے مولویوں کے متعلق تو ان کا یہ اعتقاد کہ وہ خدا تعالیٰ سے بلا تکلف باتیں کرتے ہیں چنانچہ یہی اسلحہ اپنے بزرگ سید احمد کی شان کے متعلق لکھتا ہے

ایک روز اللہ تعالیٰ نے سید احمد کا دایاں ہاتھ اپنے قدرت کے ہاتھ میں پکڑ لیا اور امور قدسیہ کی چیز جو بہت ہی اعلیٰ تھی، سید صاحب کے سامنے کی اور فرمایا کہ تجھے یہ اور ایسی چیزیں دوں گا (صراط مستقیم ص ۱۲۳)

(فائدہ) تو یہاں سید صاحب نہ تو رعب میں آئے اور نہ بے حواس ہوئے۔ مگر انبیاء کرام کو دیوبندی بے حواس بتاتے ہیں۔ معلوم ہوا کہ یہ لوگ حضرات انبیائے کرام کو اپنے مولویوں سے بھی حیرت سمجھتے ہیں

دیوبندی

دیوبندیوں کے پیشوا مفتاح نوئی صاحب نبیوں کے برابر ہیں  
ان مفتاح نوئی صاحب کے مرید (دیوبندی) نے پرچہ پیش کیا اس

پر یہ لکھا تھا کہ میں سلام سے محروم رہا اور یہ بھی لکھا تھا کہ آپ کو نبیوں اور صحابہ کے برابر سمجھتا ہوں۔  
(مزید المجید (تھانوی ص ۱۰۱) (اشرف المعصولات ص ۵)

بریلوی

کسی کو نبیوں کے برابر سمجھنا گمراہی ہے۔

دیوبندی

حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے مولانا تھانوی کی شکل میں ہیں۔

(الصدق الروایا ص ۲۵)

آپ کی شکل ایسی ہے جیسے ہمارے مولانا تھانوی کی

(الصدق الروایا ص ۲۵)

بریلوی

حضرت حسان رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں  
وَأَحْسَنُ مِثْلِهِ لَمْ يَخُذْ قَطُّ لَكُنْجِي

حضرت جبریل علیہ السلام نے عرض کی ہے

آفاقا گر دیدہ ام صریحا در دیدہ ام

بیاد خواب دیدہ ام لیکن تو میرے دیگر کی



## دیوبندی

حضرات انبیاء سے محبت کی ضرورت نہیں۔

”میں کم نجات کیا چیز ہوں کہ میں اس کا انتظار کروں کہ مجھ سے محبت ہو۔ خود حضرات انبیاء علیہم السلام سے بھی محبت طبعی کرنا فسر ض نہیں۔“

(انفاضات الیومیہ ج ۲ ص ۵۹۳)

## اس کے برعکس

اپنے پاس اعمال وغیرہ کا تو کچھ ذخیرہ نہیں۔ صرف بزرگوں کی دعا اور محبت ہی ہے اس کا ہر شخص کو اہتمام کرنا چاہیے

(انفاضات الیومیہ ج ۲ ص ۵۹۴)

## دیوبندی

غور کیجئے کہ نبی علیہ السلام سے محبت طبعی نہیں لیکن اپنے مولویوں سے نہ صرف محبت بلکہ اس کے لئے اہتمام ضروری ہے۔

## دیوبندی

اکابر دیوبند کے نزدیک انبیاء کرام علیہم السلام اپنی امت

سے صرف علم میں ممتاز ہوتے ہیں۔ عملی امتیاز انہیں حاصل نہیں ہوتا۔ مولوی محمد قاسم نانوتوی بانی مدرسہ دیوبند نے لکھا ہے ”انبیاء اپنی امت سے اگر ممتاز ہوتے ہیں تو علوم ہی میں ممتاز ہوتے ہیں باقی راعل اس میں بسا اوقات بظاہر امتی مساوی ہو جاتے ہیں بلکہ بڑھ جاتے ہیں“ (تحدیر اناس ص ۵)

## دیوبندی

اہل سنت کے مذہب میں انبیاء علیہم السلام اپنی امت سے طرح علم میں ممتاز ہوتے ہیں اسی طرح عمل میں بھی پوری امتیازی شان رکھتے ہیں۔ جو شخص انبیاء علیہم السلام کے اس امتیاز کا منکر ہے وہ شان نبوت میں تخفیف کا مرتکب ہے۔

## دیوبندی

دیوبندی اللہ تعالیٰ کے چھوٹے بڑے سب بندوں کو بے خبر اور نادان کہتے ہیں۔ اسماعیل دہلوی لکھتا ہے۔ ”ان باتوں میں سب بندے بڑے بول یا چھوٹے سب یکساں بے خبر ہیں اور نادان (تقریباً لایمان ص ۱۷۱)“

## دیوبندی

انبیاء علیہم السلام کو بے خبر اور نادان کہنا بارگاہ نبوت میں سلت

دریدہ دہنکا ہے۔ اور یہ کہنا بدترین جہالت اور گمراہی ہے۔

### دیوبندی

حضور علیہ السلام کو اپنے خاتمہ کا علم نہیں تھا۔  
"کسی کو معلوم نہیں نہ نبی کو نہ ولی کو نہ اپنا حال نہ دوسرے کا"  
(تقریرۃ الایمان ص ۳۱)

### بریلوی

حضور علیہ السلام نہ موت تمام لوگوں کے انجام جاتے تھے بلکہ سب  
بہشتیوں اور دوزخیوں کے اسامی پورے طور ایک کتاب میں درج کر اپنے  
تھے (شکوۃ شریف)

### دیوبندی

حضور علیہ السلام و دیگر انبیاء علیہم السلام کو گمراہ (طاغوت)  
کہنا جائز ہے۔ طاغوت کا معنی کلمۃ عبد من دون اللہ فہو اطاغی  
اس معنی بموجب طاغوت ہیں۔ اولیاء اور ملائکہ و رسول کو بولنا جائز  
ہوگا (دلالت الحیران ص ۲۳)

### بریلوی

علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ اقصان میں فرماتے ہیں کہ

طاغوت شیطانی مخصوص۔ تمام ہے اور اشرف علی تھا تو ہی نے بوا در انوار  
۲۹۲ میں بھی طاغوت بمعنی شیطان لکھا ہے۔

اب اہل اسلام خود اندازہ فرمائی کہ کیا انبیاء کرام کو طاغوت  
کہنا جائز ہے یا نہیں۔

### دیوبندی

نبی علیہ السلام گاؤں کے چودھری کی طرح ہیں (معاذ اللہ)  
جیسا کہ ہر قوم کا چودھری اور گاؤں کا زمیندار، سوان منوں  
میں ہر نبی اپنی امت کا سردار ہے  
(تقریرۃ الایمان ص ۳۱)

### بریلوی

نبی علیہ السلام کو گاؤں کے چودھری سے تشبیہ دینا سخت ترین  
بے ادبی ہے۔

### دیوبندی

نبی علیہ السلام ہمارے بڑے بھائی ہیں (معاذ اللہ)  
دو سب انسان بھائی اور بندے عاجز اور ہمارے بھائی۔ مگر  
ان کو اللہ تعالیٰ نے بڑائی دی۔ وہ بڑے بھائی اور ہم



لما قسم علی اللہ لا بدک اگر وہ کسی کام کے لئے قسم کھائیں کہ یہ ضرور ہونا چاہیے تو اسے اللہ تعالیٰ ضرور پورا کرتا ہے اور بخاری مسلم شریف میں ہے کہ اللہ تعالیٰ ولی کی شان کے لئے ساتوں ساتوں اور زمین پر جبرائیل علیہ السلام کے ذریعے اعلان کرتا ہے

### دیوبندی

ایک شخص نے مولانا محمد یعقوب سے اپنا کشف بیان کیا تھا کہ مجھ کو مکشوف ہوا کہ میں اور جناب رسول مقبول مساوی درجہ میں ہیں حالانکہ یہ متنع شرعی ہے کہ غیر نبی درجہ میں نبی کے برابر ہو جائے۔ اس لئے اس نے اپنا یہ کشف مولانا یعقوب صاحب سے عرض کیا تو مولانا نے ارشاد فرمایا کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ بعض صفات میں ہم اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم مشترک ہیں (الافاضات الیومیہ ج ۱، ص ۶۷)

### بریلوی

رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی تمام صفات بے نظیر ہیں۔ یہی کوئی شخص کسی صفت میں حضور علیہ السلام کا شریک نہیں بن سکتا ہے۔

### دیوبندی

ایک صاحب ثوردار ہوئے کہ دو توں ساقین نصف نصف

چھوٹے (اور کہا) جو بشر کی سی تعریف ہو سو ہی کر و سوال میں بھی اختصار کرو (تقویۃ الایمان اسماعیل ص ۶۱)

### بریلوی

حضور علیہ السلام کو بڑا بھائی کہنا صحیح اور کھلی گستاخی ہے اللہ تعالیٰ نے تو ہمیں صرت ان کو نام سے پکارنے سے بھی روکا ہے۔ اور ان کی تعریف و توصیف کے لئے کوئی پابندی نہیں ہے۔

### دیوبندی

حضور اور دیگر انبیاء علیہم السلام و اولیائے کرام چھارے بھی زیادہ ذیل میں (معاذ اللہ)

"ہر مخلوق بڑا ہوا چھوٹا وہ اللہ تعالیٰ کی شان کے آگے چھارے بھی زیادہ ذیل میں" (تقویۃ الایمان ص ۶۱)

### بریلوی

انبیاء علیہم السلام اور اولیاء کرام اللہ تعالیٰ کے نزدیک بیت بڑی شان رکھتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے موسیٰ علیہ السلام کے لئے فرمایا کان عند اللہ وجہا وہ اللہ کے نزدیک بڑی شان والے ہیں۔ اور حدیث میں اولیاء کرام کے بارے فرمایا گیا ہے

کے قریب کھلی ہوئی ہیں۔ مٹا نمودار ہونے کے میرے دل میں از خود خیال آیا کہ یہ حضور اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں آپ کے تدین شریفین کو بوسہ دوں اور پھر ایسا موقعہ میسر نہ ہو گا۔ میں نے اسی وقت ہاتھ سے جھاڑو رکھ کر فوراً آپ کے تدین شریفین کو بوسہ دیا اور صلوٰۃ و سلام آپ پر پڑھا۔ الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ اس وقت حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم دوڑا تو بیٹھے ہوئے تھے اور یہ معلوم ہوا کہ یہ تو حضرت مولانا اشرف علی ہیں۔

(۱۵)

بریلوی

حضور علیہ السلام کی مانند خواب میں یا بیداری میں کسی کو سمجھنا بے دینی ہے۔

دیوبندی

حضرت سیدنا ابراہیم علیہ السلام گیا کسی شہر میں جامع مسجد کے قریب ایک مقبرہ میں تشریف فرما تھے اور متصل ایک دوسرے کمرے میں کتب خانہ ہے۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے کتب خانہ سے ایک جگہ کتاب اٹھائی جس میں دو کتابیں تھیں۔ ایک کتاب کے ساتھ دوسری

کتاب تھی۔ وہ خطبات جمعہ کا مجموعہ تھا اس مجموعہ خطبہ میں وہ خطبہ نظر انور سے گذرا جو مولانا حسین احمد مدنی مدظلہ خطبہ جمعہ میں پڑھا کرتے ہیں۔ نمازیوں نے فقیر سے فرمائش کی کہ تم حضرت خلیل اللہ سے سفارش کرو کہ حضرت خلیل اللہ علیہ السلام مولانا مدنی کو جمعہ پڑھانے کا ارادہ فرمائیں۔ فقیر نے جرات کر کے عرض کیا تو حضرت خلیل اللہ نے مولانا مدنی کو جمعہ پڑھانے کا حکم فرمایا۔ مولانا مدنی نے خطبہ پڑھا اور نماز پڑھائی۔ حضرت خلیل اللہ نے مولانا کی اقتدا میں نماز جمعہ ادا فرمائی۔ فقیر بھی مقتدیوں میں شامل تھا

(شیخ الاسلام نمبر روزنامہ الحجیت دہلی ہندوستان ۱۹۴۳)

بریلوی

انبیاء کرام علیہم السلام کسی کے مقتدی نہیں ہوتے ہم سب کے وہ مقتدا ہیں جو شخص بھی کسی نبی علیہ السلام کو یا اپنے بڑے سے بڑا مولوی یا پیر کیوں نہ ہو مقتدا بتائے وہ گمراہ ہے بلکہ نبی کے ہوتے امتی کی نماز ہوتی ہی نہیں۔ اس پر فقیر اویسی غفرلہ نے اپنے رسالے "نثر الجوانح" میں تحقیق لکھی ہے ایسا لکھنے سے دیوبندیوں کو شرم تک غموس نہ ہوئی بلکہ غصہ یہ لکھ رہے ہیں کہ ایک ملاں کے پیچھے نبی اور وہ بھی خلیل علیہ السلام نے نماز اور وہ بھی جمعہ۔ اناللہ وانا الیہ راجعون۔



اعلیٰ حضرت قدس سرہ پر ایک الزام گھرا تھا جس کا نہ سر نہ پاؤں  
لیکن اس الزام تراشی کی سزا انہیں خوب ملی کہ ایک نبی علیہ السلام  
کو اپنا تقدی ثابت کر دیا۔

### دیوبندی

دیوبندیوں کا درود۔ اللہم صل علی سیدنا ونبینا و مولانا اشرف علی  
دوبی واقعہ جو گذرا ہے۔ مولوی اشرف علی کو مرید نے لکھا کہ جب منہ  
سے لا الہ الا اللہ اشرف علی رسول اللہ تو پھر دوسری کر دے  
لیٹ کر کلمہ شریف کی غلطی کے تدارک میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
وسلم پر درود شریف پڑھتا ہوں، لیکن پھر بھی یہ کہتا ہوں  
اللہم صل علی سیدنا ونبینا و مولانا اشرف علی  
(الاملا دفاہ صفحہ ۱۳۳۵ھ)

اس کا جواب بھی مولوی صاحب نے وہی دیا جو کلمہ کے بارے  
میں نقل ہوا بعینہ واقعہ ہے۔ اس کلمہ و درود پر مولوی غلیل احمد  
انبیسی نے مولوی اشرف علی کو جرأت کے اظہار کے لئے کہا  
تو برأت سے صرف انکار ہی نہیں بلکہ ناراض ہوا دیکھو کتاب  
اشرف المصنوعات ص ۱۸

دیوبندی اپنے اس عیب کو چھپانے کے لئے عوام کے سامنے  
کسی نامعلوم شخص کی یہ عبارت لکھ دی کہ بریلوی حضرات کا درود

اللہم صل علی محمد و سیدنا و ہادینا و مرشدنا و  
مصلحنا حافظ سید جماعت علی شاہ اور حوالہ دیا اپنے مولوی  
کی کتاب کا صحیح ہے، ملاں پور بانگا گراہ اگرچہ دیوبندیوں نے  
اسی جہالت کا ثبوت دیا ہے۔ لیکن تاہم جواب عالمائے اور مدین  
ہیں اور کان دہرائے۔

(۱) صحابہ کرام نے عرض کی "کیف نسلم علیک قال قولوا اللہم  
صل علی محمد و علی آل محمد الخ (بخاری و مسلم)

(۲) صحابہ نے عرض کی "کیف نسلم علیک فقال رسول اللہ صلی  
علیہ وسلم اللہم صل علی محمد و ازواجہ و ذریتہ  
(بخاری و مسلم)

یعنی صحابہ نے عرض کی آپ پر صلوٰۃ و سلام کیسے عرض کریں

آپ نے فرمایا کہ "اللہم صل علی محمد و علی آل محمد الخ

اب دیوبندیوں سے پوچھو کہ حضرت پیر سید جماعت علی شاہ  
صاحب قدس سرہ حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی آل میں یا نہیں  
اگر نہیں ہیں تو ثبوت دو۔ اگر میں تو اعتراف کیا۔

(۳) التحیات میں روزانہ پڑھتے ہو السلام علیک ایہا النبی  
و رحمتہ اللہ و بركاتہ السلام علینا و علی عباد اللہ الصالحین

التحیات کے اندر سلام صالحین پر پڑھا جا رہا ہے اور تمام مسلمانوں  
پر (۴) دراصل دیوبندی اتنا جاہل ہیں کہ انہیں مسائل سے بے خبری

ہے ورنہ تمام محدثین و فقہاء کا متفقہ فیصلہ ہے کہ حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ذکر شریف کے بعد غرضی کا نام لینا جائز ہے جیسا کہ ہم روزانہ نماز میں پڑھا کرتے ہیں۔

۱۵، جہالت کی انتہا نہیں رہی کہ اور کتابوں کا مطالعہ نصیب نہیں تو کم از کم اصولی افشاخی درس نظامی کی ابتدائی کتاب کو دیکھ لیا جوتا کہ اس کے نچلے میں ہے الصلوٰۃ علی النبی واصحابہ و المسلمہ علی ابی حنیفہ و اصحابہ لیکن جب خطا عقل لیتا ہے تو حماقت آ ہی جاتی ہے۔ اسی مسئلہ کے تحت اگر حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ذکر شریف کے بعد سلام میں اعلیٰ حضرت قدس سرہ کا نام دیا گیا تو کوئی خسرابی لازم آگئی

(۶) اپنا گھر سنبھالنے کے "اشراف علی" کے درود میں پہلے حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر شریف نہیں بلکہ راست پڑھا گیا ہے جس کی وجہ سے مولوی خلیل احمد اینٹھوی نے اشراف علی کو جھوٹا لیکن زانا (اشراف الممولات ص ۱۸)

(۷) ابھی ہماری کتاب "رشید ابن رشید" پر صلی اللہ علیہ وسلم (امیر المومنین یزید) جل جلالہ سے لکھا ہوا موجود ہے یہ علیحدہ بات ہے کہ قبیل یزید سے محبت ہے اور یہیں اہل بیت سے

۶

نصیب اپنا اپنا قسمت اپنا اپنی

## بریلوی

اہلسنت و الجماعت کا درود یہ ہے۔ اللہم صل علی محمد و علی آل سیدنا و مولانا محمد و یارک و مسلم

## دیوبندی

دیوبندیوں کے نزدیک مدینہ عالیہ اور تھانہ بھون میں مناسبت

شکل ہے

جیسا کہ مدینہ شریف میں رہ کر میل کچیل والا نہیں رہ سکتا خدا کا شکر ہے حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی برکت سے ایسا ویسا یہاں بھی نہیں رہ سکتا۔

(افاضات الیوم مدینہ تھانوی ج ۲ ص ۲۷)

## بریلوی

پہلے تو تھانوی صاحب نے رسول اللہ جتنے کا دعویٰ کیا اور پھر مدینہ عالیہ اور اپنے حقانہ بھون کے برابر قرار دیا اور تھانہ بھون کے متعلق وہ خود لکھتا ہے۔ کہ یہاں سب بے حیا ہی رہتے ہیں۔ (دیکھو افاضات الیوم ص ۳ ص ۲۶) معاذ اللہ اس کے نزدیک مدینہ شریف بھی ایسا ہی ہے۔



## دیوبندی

دیوبندیوں کے نزدیک حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا گنبد گرانہ واجب ہے۔

"ہمارے معزز دوست نواب حبیب اللہ علی خان نے بھی یہ سوال لکھ کر بھیجا کہ حدیث میں قبر پر عمارت بنانے کی ممانعت تو معلوم ہے تو کیا اس حدیث کی رد سے حضور کے گنبد شریف کا شہید کر دینا بھی واجب ہے چونکہ واقعی بنا علی القیور کی حدیث میں مخالفت ہے اس لئے اول تو میں تحریر ہوا۔ بہت سی ایسی باتیں جوتی ہیں جو چوتی تو ہیں واقعی لیکن ان کا تذکرہ بدلتا اور بے ادبی و بدتہذیبی ہوتا ہے الخ (افاضات ایومیہ ص ۱۱-۱۹)

## بریلوی

فتاویٰ صاحب کے ہم عقیدہ دیوبندی دوست نواب حبیب اللہ علی خان نے صاف فتویٰ ہی جڑ دیا (معاذ اللہ) روضہ مصطفیٰ ص ۱۱۰ میر و مسلم کا گرانہ واجب ہے۔ اور فتاویٰ صاحب بھی اس کو واقعی تو سمجھتے ہیں۔ یعنی ہے تو اس کا گرانہ واجب ہی۔ گراں کا تذکرہ بدلتا ہے کیونکہ اس سے خطرہ ہے کہ کہیں مسلمان لوگ دیوبندیوں سے بڑکن ہو کر چڑے۔ عظیم نذرانے بندہ کر دیں۔

## دیوبندی

دیوبندیوں کے نزدیک حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ غلطی بھی ہو سکتی ہے۔  
۱۔ ایک واقعہ کی تحقیق کی غلطی ہے جو علم و فضل یا ولایت بلکہ نبوت کے ساتھ بھی جمع ہو سکتی ہے۔

یاد اور انوار تھانوی ص ۱۹

اسی طرح مودودی نے کہا ۱۔ کبھی کبھی اقتضائے بشریت کی بناء پر جب کبھی آپ سے کوئی اجتہاد کی نفس کشی ہوئی (تقییات مودودی ص ۲۴۳ مطبوعہ مہنگا ٹکٹ)

لیکن دیوبندیوں کے ساتھ غلطی جمع نہیں ہو سکتی

"حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے یا دوسرے مائیں کے ذہن میں مقاصد پہلے آتے ہیں اور مقدمات کی غلطی کا اثر مقاصد میں نہیں پہنچتا۔ (افاضات ایومیہ ج ۴ ص ۳۲)

## بریلوی

تو معاذ اللہ جو کمال دیوبندیوں کے پیر کو حاصل تھا اس سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم یکسر محروم تھے۔

## دیوبندی

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے فرمان کی بے وقتی،

ایک صاحب کی لڑکی کا رشتہ ہو رہا ہے۔ لڑکے والوں نے ان کو لکھا ہے کہ جناب رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم خواب میں تشریف لائے اور یہ فرمایا کہ شادی میں جلدی کرو تو آپ کی مصلحت حضور کی مصلحت سے بڑھی ہوئی ہے۔ اب وہ بچا ہے لڑکی والے لکھتے ہیں کہ اس وقت شادی نہ کرنا حضور کے حکم کے خلاف تو نہ ہوگا۔ میں نے جواب میں لکھا ہے کہ ایسے امور میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بیداری کے ارشادات بھی محض مشورہ ہوتے تھے جن پر عمل کرنے میں انسان خود مختار ہوتا تھا (افاضات الیومیہ تھانوی ج ۴ ص ۲۹۸)

## بریلوی

اس عبارت سے تھانوی صاحب سے چکروا لیت کی برائی ہے۔

## دیوبندی

حضور کے دیوبندیوں کے ایک خود ساختہ ترا لا درود۔  
”یا رسول اللہ واہ واہ! تو نے اپنے اللہ کے حکم کی تعمیل کی ہے“

(المنہج المجاز ص ۲۲۶)

## بریلوی

دیوبندیوں کو چاہیے کہ جلسوں میں بھی بی درود و تشریف پڑھا کریں۔ مگر ”یا“ اس میں بھی موجود ہے۔

## دیوبندی

دیوبندیوں کے نزدیک حضور صلی اللہ علیہ وسلم تہذیب اخلاق سے بے خبر تھے۔

”اخلاق محاسن کے تین جز ہیں، تہذیب، اخلاق، تدبیر منزل سیاحت تدن، ان تینوں سے آپ قطعاً و اصلاً بے خبر تھے، جب آپ کو یہ بھی معلوم نہ تھا کہ کتاب الہی کیا چیز ہے اور ایمان کیا چیز ہے تو اور محال ہے آپ کو کیونکر آگاہی ہو سکتی ہے۔ (تاریخ ایمان و ایمان، مختصر سیرت نبویہ عبد الشکور کاکوروی ص ۲۲)

## بریلوی

حضور علیہ السلام فرماتے ہیں کہ بتیاد آدم بین الما و اللطین یعنی حضرت آدم علیہ السلام ابھی پانی اور مٹی میں ہی تھے کہ میں تمام نبوت پر فائز ہو چکا تھا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام بچپن میں ہی فرماتے ہیں جعانی نبیا و جعانی مبارکاً، حضرت عیسیٰ علیہ السلام



توپیدا ہوتے ہی مبارک فرما کر اپنی تکمیل اخلاق و تہذیب کا اعلان فرمائیں۔ مگر سید المرسل حضور علیہ السلام کے متعلق دیوبندیہ کا یہ ناپاک نظریہ کہ معاذ اللہ چالیس سال کی عمر شریف تک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تہذیب اخلاق اور ایمان و تمام شرعی و اخلاقی خوبیوں سے قطعاً غافل و بے خبر رہے۔ اس سے بڑھ کر تاجدار نبوت صلی اللہ علیہ وسلم کی اور کیا گستاخی ہو سکتی ہے۔

### دیوبندی

دیوبندیوں کے نزدیک جادوگر۔ حضرات انبیائے کرام علیہم السلام سے بھی زیادہ طاقت رکھتے ہیں۔

”بسیار چیز است کہ نمودار آن از مقبولین حق از قبیل خرق عادت شمرده می شود، حالانکہ امثال ہماں افعال بلکہ اقوالی و افعال از آن از ادبای سحر و اصحاب طلسم ممکن الخ وقوع باشد“

(فتاویٰ رشیدیہ ج ۳ ص ۲۵)

### بریلوی

حضرات انبیائے کرام علیہم السلام کے خرق معجزات متجانب اللہ ہوتے ہیں۔ اور جادو گروں کا بیان حق سراسر فریب ہوتا ہے اور فریب کسی طرح بھی معجزہ سے اقویٰ و اکمل نہیں ہوتا اور ساحرین

فرعون کا حضرت موسیٰ علیہ السلام کے مقابلہ میں شکست کھانا اس پر واضح دلیل ہے۔ مگر دیوبندیوں کا چونکہ نبوت پر ایمان نہیں اور سب کو ایک ہی جیسا سمجھتے ہیں اور سب کو بشر مثل خود سمجھتے ہیں تو پھر جادو گروں کو بھی نبیوں سے بڑھاتے ہیں کیسا خوف خدا کر چکے۔

### دیوبندی

دیوبندیوں کے نزدیک روضہ مصطفیٰ کی زیارت کو جاتے ہوئے

ضرور ہی بد معاشی کرتا چلے

”اور اس کے گھر کی طرف دور دور سے قصد کر کے سفر کرنا اور ایسی صورت بنا کر چلنا کہ ہر کوئی جان پیسے کہ یہ لوگ اس کے گھر کی زیارت کو جاتے ہیں اور راستے میں اس نامک کا نام پکارتا اور نامعقول باتیں کرنے سے اور شکار سے بچنا وہاں کے گرو و پیش کے جنگل کا ادب کرے اور ایسی باتیں کریں تو ان پر شرک ثابت ہوتا ہے۔“ (تفتویۃ الایمان ص ۱۱-۱۲)

دیوبندیوں کی اس جہالت سے معلوم ہوا کہ جو شخص کسی نبی ولی کے دربار کو جاتے ہوئے راستے میں نامعقول باتیں یعنی بد معاشی نہ کرے وہ مشرک ہو جاتا ہے تو دیوبندی صاحبان مدینہ شریف کو جاتے ہوئے ضرور بد معاشی کرتے ہوں گے ورنہ ان کو مشرک ہونے کا خطرہ ہے تو گویا دیوبندی حضرات اپنا خاص نامعقول

سلسلہ کسی جگہ بھی بند نہیں کرتے۔

### بریلوی

روحہ شریف کو جاتے وقت جتنا ادب کیا جائے تو بڑا ہے۔

### دیوبندی

دیوبندیوں کے نزدیک حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم بے حواس ہو گئے۔

ابو بکر اللہ اشرف المخلوقات محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی تو اس کے دربار میں یہ حالت ہے کہ ایک گنوار کے منہ سے اتنی باتیں نکلتی ہیں جتنی دہشت کے بے حواس ہو گئے۔

(تقریب الایمان ص ۶۴)

### بریلوی

خدا تعالیٰ جل شانہ اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں فرماتا ہے فضائل قابلِ توسیع ادا دافا ما وحقا اری عبدہ ما اوحی

یعنی شب معراج جب خدا تعالیٰ نے اپنے محبوب سے بلا واسطہ کلام فرمایا تو آپ کی آنکھ بھی نہ جھپکی بارگاہِ الہی میں تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ عزت و رفعت ہو مگر دیوبندی حضور کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک جنگلی کے مقابلہ

میں بے حواس کہیں۔ کوئی بد بخت اس سے بڑھ کر شانِ رسالت کی در کیا جنگ کر سکتا ہے۔ جس محبوب نے لاکھوں بے حواسوں کو اپنی ایک نظر رحمت سے ظاہری و باطنی حواس سے مالا مال فرما کر جلال و جمال کے مقامات سے آشنا فرما دیا۔ اس محبوب کو بے حواس کہنا کس درجہ دیوبندیوں کی بد اعتقادی اور خیانت کا مظاہرہ ہے۔

### دیوبندی

حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آپ ہی

جیسے نبی پیدا ہو سکتے ہیں۔  
۱۔ اس شہنشاہ کی تو یہ شان ہے کہ ایک آن میں ایک حکم کن سے چاہے تو کروڑوں نبیوں کی جن و فرشتوں۔ جبریل اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے برابر پیدا کر ڈالے (تقریب الایمان ص ۶۵)  
۲۔ پس وجود مثل نبی صلی اللہ علیہ وسلم داخل باشد تحت قدرت اکبر و ہوا المطلب (یک روزی مصنف مولوی اسماعیل ص ۱۳)

### دیوبندی اور مرتزائی ایک ہیں

جس طرح دیوبندیوں اور مرتزائیوں کا یہ عقیدہ ہے کہ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حضور کی مثل نبی پیدا ہو سکتے ہیں اس طرح دیوبندیوں



کے ہم استاد مرانیوں کا بھی یہی عقیدہ ہے چنانچہ مرزائی کھتا ہے  
 اس قسم کے نبیوں کی آمد سے آپ کے آخر الانبیاء ہونے میں کسی طرح  
 فرق نہیں آتا" (دعوة الامیر ص ۳۸)

### لیکن دیوبندی مرزائیوں سے دو قدم آگے

مگر دیوبندیوں کی بد اعتقادی تو مرزائیوں سے بھی زیادہ خطرناک  
 ہے کیونکہ مرزائی حضور کے بعد جن نبیوں کی آمد مانتے ہیں ان  
 کو حضور کا برابر نہیں کہتے بلکہ آپ کا تابع و خدام مانتے ہیں  
 مرزا صاحب لکھتے ہیں:

"اب بعد اس کے کوئی نبی نہیں مگر وہی جس پر بروزی طور سے  
 عورت کی چادر پہنائی گئی، کیونکہ خادم اپنا مخدوم سے جدا نہیں  
 (کشتی نوح ص ۳۲)

حالانکہ ہمارے نزدیک مرزائیہ کا یہ نظریہ بھی سراسر باطل اور  
 کفر ہے مگر دیوبندی تو حضور کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد  
 آپ کے بالکل برابر نبی پیدا ہونے کے بھی ناکل ہو گئے یہ ہے وہ  
 تقریباً ایمان جس کو گنگوہی صاحب اپنے فتوے میں ہر دیوبندی کا ایمان  
 بتاتے ہیں۔

بریلوی

اہل اسلام کا عقیدہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین

اگر بقول دیوبندیہ آپ کے بعد آپ کے برابر کوئی نبی پیدا  
 ہو سکے گا۔ تو وہ بھی خاتم النبیین ہی ہوگا۔ ورنہ برابری کا دعویٰ  
 ملط ہو جائے گا۔ اور جب وہ خاتم النبیین ہوگا تو حضور صلی اللہ  
 علیہ وسلم خاتم النبیین نہ رہیں گے۔ نیز قرآن مجید کا جھوٹا ہونا بھی  
 لازم آئے گا۔ اور چونکہ حضور خاتم النبیین ہیں۔ لہذا آپ کے بعد  
 کسی نبی کا پیدا ہونا محال بالذات ہے اور تمام امت محمدیہ کا  
 یہ عقیدہ ہے کہ "الحال لا یبطل تحت القدح" (مسند من سامعہ ص ۱۸)  
 یعنی محال چیزیں قدرت الہیہ کے تحت داخل نہیں مگر انہیں کہ دیوبندی  
 نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مثل نبی کو داخل قدرت الہیہ  
 شمار کر کے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ایک دوسرے خاتم النبیین کا  
 امکان مان لیا۔

### دیوبندی

دیوبندیوں کے نزدیک حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام دیوبندیوں کو  
 کے پیچھے بیٹھتے ہیں۔

"انہوں نے جواب دیا کہ آپ کے پیروں حاجی امداد اللہ صاحب  
 ہیں۔ پھر حاجی سے سن کر میں نے جی سی کہا۔ پھر دریافت فرمایا کہ  
 حاجی صاحب کے پیچھے کون ہے؟ حاجی نے فرمایا حضرت محمد رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم ہیں الخ ساد اللہ!

(مسند الروایا تھانوی ج ۲ ص ۲۶)

## دیوبندی

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی وہ ذات باریکات ہے کہ معراج کی شب بیت المقدس میں جمیع انبیائے کرام علیہم السلام رونق افروز ہیں۔ مگر جب جماعت کا وقت آتا ہے اللہ تعالیٰ کے بڑے بڑے برگزیدہ نبی بھی جناب محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے آگے کھڑے ہونے کو آپ کی بے ادبی تصور فرماتے ہیں اور کوئی بھی نبی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے آگے امام ہونے کے لئے تشریف نہیں لاتا اور پھر یہی ذات باریکات جو امام اولین و آخرین و امام الانبیاء میں سب کے امام بن کر مصلیٰ جلوہ افروز ہوتے ہیں۔

دران مجد امام انبیاء شد صف پیشینان را پیشوا شد

تو اس ذات پر انوار کے متعلق امت دیوبندیہ کی باجی صاحبہ کا یہ کہنا اور تھانوی صاحب کا اس کو فخریہ طور پر اصدق الرویہ یعنی بہت ہی سچا خواب شمار کرنے کے شائع کرنا کہ حضور کریم دیوبندیوں کی پیٹھ کے پیچھے بیٹھے ہیں اور دیوبندی حضور علیہ السلام کو پیٹھ کر کے بیٹھا فخر سمجھتے ہیں یہ کس قدر اس نام نہاد حکیم الامت سے بارگاہ نبوت میں گستاخانہ جرات کی ہے۔

ہمارے عقیدے میں تو یہ جھوٹ گھڑا گیا ہے اور دیوبندی کی باجی نے کذب بیانی کی ہے۔ (یہ باجی مولوی اشرف علی کی بوزخی بیوی تھی)

## دیوبندی

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام دیوبندیوں کے پیروں کے باوجود چلیں۔ نیز دیکھا کہ زید بن شیبہ فداحسین والدہ حافظ احمد حسین مساجر و امین حجاج مقیم مکہ زاد ہا اللہ شرفا و کرامتہ برائے حضرت ایشاں اپنے مکان میں کھانا پکا رہی ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ابن مرحومہ کے پاس تشریف لائے اور فرمایا کہ تراشھ تاکہ میں مہمان ادا اللہ کے واسطے کھانا پکاؤں۔ معاذ اللہ

(شام امدادیہ مرتبہ اشرف علی وغیرہ ۲۶)

## دیوبندی

حضور کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی وہ ذات باریکات ہے کہ تمام کائنات جن کی قادم کھلاتے اور آپ کی ہی غلامی کو ہر مخلوق اپنا فخر سمجھے خود خدا تعالیٰ آپ کی معافی فرمائے اور حضور ابیت سے عند ربی یطیعنی دیکھتے ہیں کہ ارشاد فرمادیں محبوب خدا کی پاک ذات کے متعلق دیوبندیوں کا یہ عقیدہ کہ معاذ اللہ کہ آپ دیوبندیوں کے باوجود چلے اور دیوبندیوں کی ریشیاں پکاتے ہیں۔

## دیوبندی

دیوبندیوں کے نزدیک تمام انبیائے کرام اور حضور علیہ السلام بھی چور ہیں جو چور کا حلیہ بن کر اس کی سٹارش کرتا ہے۔ تو



### دیوبندی

حضور علیہ السلام کو دیوار کے پیچھے کا بھی علم نہیں تھا  
"اور شیخ عبدالحق روایت کرتے ہیں کہ مجھ کو دیوار کے پیچھے کا  
بھی علم نہیں" (براہین قاطعہ ص ۵)

### بریلوی

حضور علیہ السلام از عرش تافرش ایسے دیکھتے تھے جیسے ہاتھ  
کی ہتھیلی اور وہ حدیث جو شیخ عبدالحق کی طرف منسوب کی  
جاتی ہے اسے خود شاہ صاحب آگے فرماتے ہیں کہ یہ حدیث موضوع  
ہے۔ (مدارج النبوت)

### دیوبندی

امانت و گستاخی کردن جناب انبیاء علیہم السلام کفر است  
و اگر باتاویئے و توہمے گوید کافرتہ شود  
(امداد الفتاویٰ ج ۴ ص ۱۴۶) از اشرف علی تھانوی  
یعنی انبیاء علیہم السلام کی گستاخی کر کے پھر تاول کر لینا جائز  
ہے اس سے کفر لازم نہیں آتا۔

### بریلوی

سادات انبیاء علیہم السلام کی توہین اور گستاخی کھلا کفر ہے  
اگرچہ اس میں تاویل بھی کرے تب بھی کفر سے نہیں بچ سکتا۔ اسی  
لئے تو اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔ لا تقولوا راعنا و تقولوا انظرنا و استمعوا  
دلائل کفر میں عذاب الیم۔ خود تھانوی دوسرے مقام پر لکھتا ہے  
ضروریات دین میں تاویل داخل کفر نہیں (افاضات یرسیہ ج ۴ ص ۱)

اور تھانوی کا چیلہ مرتضیٰ الحسن در بھنگوی تاظم دارالعلوم دیوبند  
لکھتا ہے کہ جو شخص کسی ضروری دین کا انکار کرے چاہے تاویل کرے  
یا نہ کرے مرتد ہے جو اسے کافر یا مرتد نہ سمجھے وہ بھی کافر ہے الخ  
(اشد العذاب ص ۱)

(ف) در اصل دیوبندیوں کے نزدیک حضرت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ و  
سلم کوئی ضروری بات ہے۔ اس لئے کہ یہ قرآن کہتے ہیں لیکن اپنے اکابر  
کی کفریہ عبارات میں تاویلیں گھرنے شروع ہو جاتے ہیں۔

### دیوبندی

(دیوبندیوں کی صحابہ و اہلبیت سے دشمنی کا ثبوت)

صحابہ کرام کو کافر کہنے والا بھی اہل سنت کے مساکین داخل ہے چنانچہ لفظ ہو

(سوال) صحابہ پر طعن مردود، کہنے والا اہل سنت و الجماعت سے خارج ہو گا یا نہ۔

(جواب) وہ اپنے کبر کے سبب سنت و الجماعت سے خارج نہ ہو گا۔  
(فتاویٰ رشیدیہ ج ۱ ص ۱۸۱)

### بریلوی

۱۰ حضرات شیعین صدیق اکبر و فاروق اعظم رضی اللہ عنہما خواہ ان میں سے ایک کی شان میں گستاخی کرے۔ اگرچہ صرف اسی قدر کہ انہیں امام کو خلیفہ برحق نہ مانے۔ کتب مفقودہ فقہ حنفی کی تصریحات اور ماہ آئمہ ترمذی و فتویٰ کی تصحیح پر مطلق کافر ہے  
(رد الرفعہ شاہ احمد رضا خان علیہ الرحمۃ)

### دیوبندی

حضرت صدیق و حضرت عمر رضی اللہ عنہما کی شکل میں شیطان اگر صحابہ میں سے کسی کو خواب میں دیکھے۔ مثلاً حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو یا حضرت سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ کو ان حضرات کی صورت میں شیطان آسکتا ہے (الافتا علیہ ص ۱۸۲)

### بریلوی

حضرت عمر کے سایہ سے شیطان بھاگتا تھا اور پھر خواب میں ان کی شکل

اختیار کر کے کس طرح آسکتا ہے۔

### دیوبندی

ماقی عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے صلاح کے تخیلات  
"نیز ایک خواب دیکھی تھی کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا میرے مکان میں تشریف لائے والی ہیں (اناضات ایوبیہ)

### بریلوی

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے دائرہ واجہ امہاتم آپ کی ازواج مطہرات  
مومنین کی باتیں ہیں اور مال سے نکاح کا تصور اسی دماغ سے پیدا ہو سکتا  
ہے جس کو مال کی قدر معلوم نہ ہو۔

### دیوبندی

پرسوں شب میں نے گھر میں ایک عجیب خواب دیکھا کہ مدینہ منورہ  
کی مسجد قبا میں حاضر ہیں جناب (اشرف علی تھانوی) کی چوٹی بیوی صاحبہ  
بھی ہیں۔ یہ انہیں دیکھ کر بیت خوش ہوئیں انہوں نے دریافت فرمایا  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تصویر دیکھوں گی۔  
انہوں نے بڑے اشتیاق کے ساتھ کہا ضرور اتنے میں کسی نے کہا  
یہ عائشہ صدیقہ ہیں اب بڑے خود اور حیرت سے اللہ کی طرف



دیکھ رہی ہیں کہ صورت و شکل وضع و لباس چھوٹی بیوی صاحبہ کا ہے  
یہ حضرت عائشہ کیسے ہو گئیں (حکیم الامت مصنف عبدالمجید ریا آبادی)  
اس خواب کو سن کر اشرف علی صاحب بڑے خوش ہو کر شرعی فیصلہ  
فرماتے ہیں کہ بعض اوصاف میں میری بیوی حضرت عائشہ کی وارث ہے

### بریلوی

کہاں مولوی صاحب کی بیوی اور کہاں ام المؤمنین سیدنا عائشہ  
مائتہ صدیقہ رضی اللہ عنہا لیکن قدر شناسی اور بات ہے۔

### دیوبندی

اس کے علاوہ اور ملاحظہ ہو

”ایک صاحب کو مکشوف ہوا کہ حق کے گھر حضرت عائشہ  
آنے والی ہیں۔ انہوں نے مجھ سے کہا میرا ذہن معاً اس طرف منتقل  
ہوا کہ (کم سن عورت ہاتھ آتے گی) (رسالہ الامداد ماہ صفر)

### بریلوی

غیرت کی انتہا نہیں رہی کہ خواب میں ماں سے نکاح ہو رہا ہے  
اب کوئی شخص اخبار میں اعلان کر کے دکھلائے کہ میں نے کسی صدمہ یا  
گورز کی ماں سے خواب میں نکاح کیا ہے۔ پتہ تو چل جائے۔ لیکن

افسوس کہ غیرت ایمانی نہیں رہی۔

### دیوبندی

حضرت علی رضی اللہ عنہ سے عداوت اور بیزاری سے نجات۔

- ۱۔ بنی قاطلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا اس شادی (سیدنا علی رضی اللہ عنہ)  
سے ناخوش تھیں (رشید ابن رشید ص ۱)
- ۲۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ رشتہ بھجوری سے کیا تھا۔  
(رشید ابن رشید ص ۱)
- ۳۔ سیدنا علی (رضی اللہ عنہ) کی خلافت کے حافی صرف چار شخص تھے  
(رشید ابن رشید ص ۱)

- ۴۔ ان کی حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خلافت پنج سال میں آپس کی تباہ جنگیں  
ساڑھے پچاس ہزار نیک ترین انسانوں کو بیدریغ بے دردی سے مولی  
گاجر کی طرح کاٹ دیا گیا (رشید ابن رشید ص ۱۲)
- ۵۔ سیدنا علی امام برحق نہ تھے (رشید ابن رشید ص ۶۶)
- ۶۔ جس مجمع میں مسند ولید کی انتخاب طے پایا۔ اس میں سب صحابہ موجود  
تھے۔ (رشید ابن رشید ص ۱)

- ۷۔ تمام اسلامی دنیا نے متفقہ طور پر امیرت کی بیعت کر کے نہایت کر دیا  
تھا کہ امت مسلمہ امیر المؤمنین زید کی خلافت پر خوش ہے (رشید ابن رشید ص ۹)

۸۔ امیر المومنین یزید کا عہد سیدنا علی رضی اللہ عنہ سے خیر تر ہے  
کے مقابلہ میں یہ اس تھا (رشید ابن رشید ص ۱۱۹)

۹۔ اور امیر یزید کے دور حکومت نے بھی اسلام کا بول بالا کیا بلکہ اس  
پر بیس سالہ غیر مغلوب دور میں اسلام کی سر بلندی کے علاوہ مسلمان آبادی  
تو قبول و عروج پر پہنچے (رشید ابن رشید ص ۱۱۸)

۱۰۔ امیر المومنین یزید کا خلیفہ ہونا ضروری تھا (ص ۱۱۷)

### دیوبندیوں کے یزید سے محبت کے عجیب کرشمے

۱۔ مولوی ابوالوحید غلام محمد قاضی دیوبند فرماتے ہیں کہ مجھے اپنے والد  
کے متعلق تو اتنا یقین نہیں کہ وہ ضروری بھتیجی ہیں لیکن حضرت یزید رضی اللہ عنہ  
کے متعلق میرا ایمان ہے کہ ضرور وہ بھتیجی ہیں

(رشید ابن رشید ص ۱۲۱)

۲۔ مولوی شمس الحق افغانی دیوبندی لکھتے ہیں کہ یزید ہماری ہر نماز کے اس  
قول اللہم اشفع المومنین والمومنات میں داخل ہے

(رشید ابن رشید ص ۱۲۱)

۳۔ مولوی عبدالحی کھنوی نے اپنے فتاویٰ ج ۳ ص ۳ میں لکھا کہ اسلام آفت کر آن  
شعش را بمنعرت و ترجمہ برگزیدہ بناید کرد ۱۲ مولوی افغانی نیا مجتہد جو ہے اسی نے  
اسلام سے روگردان ہو کر یزید کے لئے نیا فتویٰ دے دیا ہے ۱۲

(فیروز آبادی مخفر)

۴۔ یزید اس وقت کے تمام لوگوں سے علم و حلم و رائے میں افضل تھے  
(رشید ابن رشید ص ۱۲۳)

۵۔ امیر المومنین یزید کا خلیفہ ہونا ضروری تھا (رشید ابن رشید ص ۱۲۳)

۶۔ مسلمانوں کی بہتری اور رفاهیت امیر یزید کو خلیفہ بنانے ہی میں تھا۔

(رشید ابن رشید ص ۱۲۳)

۷۔ امیر المومنین یزید کی امارت اللہ تعالیٰ کا انعام تھا۔

(رشید ابن رشید ص ۱۲۳)

۸۔ امیر المومنین سیدنا یزید مجاہد اور پیدائشی جنتی ہیں  
(رشید ابن رشید ص ۱۲۳)

۹۔ علاوہ انہی بے شمار خرافات اس کتاب میں درج ہیں اور کتاب نکلتے  
والا تو غیر معروف آدمی ہے۔ لیکن اس کتاب میں ۲۲ علماء دیوبند اور اہل  
حدیث۔ مودودی کے دستخط اور تصدیق موجود ہے۔

### دیوبندیوں کی حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے دشمنی

۱۔ مولوی حسین علی دال بھودی تلمیذ رشید احمد گنگوہی نے  
اپنی کتاب بلغۃ الخیران ص ۳۹۹ میں آنسو بھری مہکے  
تحت حضرت امام حسین علیہ السلام کی شان میں گستاخی کرتے  
ہوئے لکھا ہے۔

کور کو راہ مسدود اندر بلا تا نیستی چو حسین اندر بلا



یعنی اسے اندھوں کی طرح کر بلا میں نہ جانا کہ تر حسین کی طرح بلا میں نہ پڑ جائے۔ کیونکہ وہ اندھا دھند کر بلا کی طرت چلا تھا۔ لاجی! اگر یہی سنیت کا معنی ہے تو ہم ایسی سنیت سے بیزار ہیں۔ سنیت تو محبت حسین ہے ذکر بغض حسین اور تم دیوبندیوں کو تو ان سے خدا واسطے کا یہ ہے۔ نفاذی رشید یہ پیر ۱۳۱۱ میں مولوی رشید احمد گنگوہی کا فتویٰ ملاحظہ کیجئے۔

سوال ۱۰۔ محرم میں مشرہ وغیرہ کے روز مشادات کا بیان کرتا مصداق اشعار بروایات صحیحہ یا بعض ضعیفہ، سبیل لگانا، چنڈہ دیشا، اور شربت دوڑا بچوں کو پلانا درست ہے یا نہیں۔

الجواب ۱۰۔ محرم میں ذکر شہادت حسین علیہ السلام کرنا اگرچہ بروایت صحیحہ ہو، یا سبیل لگانا، اور شربت یا دودھ پلانا یا چنڈہ دینا سب نام درست تشبہ روافض کی وجہ سے حرام ہیں۔ (لفظ رشید احمد) چونکہ امام حسین کا نام آگیا۔ اس لئے ملاجی سچ پا ہو گئے۔ اور شربت دودھ وغیرہ سب پر حرمت کی مشین چلا دی۔ یہاں تو شربت اور دودھ وغیرہ کو حسد نام لکھا ذرا آگے چل کر اسی کتاب کے صفحہ ۱۱۴ میں لکھتے ہیں۔

سوال ۱۱۔ ہندو جو پیا پانی کی لگاتے ہیں۔ سودی روپیہ صرف کر کے مسلمانوں کو اس کا پیتا درست ہے یا نہیں۔

جواب ۱۱۔ اس پیا پانی میں مضائقہ نہیں۔ مسلمانوں! یہ میں دیوبندیوں کے پیر گنگوہی جی۔ ہندوؤں کی پیا پانی کے

پانی کو جائز اور امام حسین علیہ السلام کی سبیل کو حسد نام کہنے والے کیوں نہ کہیں آخر ہندوؤں کے دامن سے ان کی اسیدیں وابستہ ہیں اور پھر جس کا تمام عمر نمک کھاتے رہے پانی بھی اس کا پیتا ہے۔

۳۔ سیدنا حسین کہ معظمہ میں چار مہینے تک خروج کرنے (یعنی حکومت کا تنخواہ اٹھانے کی تیاریاں کر رہے تھے) (رشید ابن رشید ص ۲۳) ۴۔ امیر المومنین حاکم مدینہ سے دوسرے روز بیعت کرنے یا لوگوں کے سامنے جلانے کا وعدہ کر کے اس رات کو مدینہ منورہ سے امیر المومنین یزید کے خلاف خروج کر کے مکہ مکرمہ روانہ ہو گئے تھے۔ (رشید ابن رشید ص ۱۸)

۵۔ امیر المومنین یزید کی مخالفت کے لئے سیدنا حسین، سیدنا معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی وفات کے منتظر تھے۔ (رشید ابن رشید ص ۱۸) ۶۔ آپ کا بیعت سے انکار کر کے مکہ مکرمہ چلے جانا، تحقیق میں امیر المومنین یزید کے خلاف خروج ہی کا پہلا قدم تھا۔ (رشید ابن رشید ص ۱۸)

۷۔ سیدنا حسین کا مقصد صرف حصول خلافت تھا۔ (رشید ابن رشید ص ۱۹)

۸۔ سیدنا حسین پر زور دیتے ہیں کہ سیدنا معاویہ سے صلح کے بجائے جنگ کی جائے تاکہ حکومت ہمارے گھر سے نہ جائے۔ (ص ۲۲) ۹۔ سیدنا حسین فرماتے ہیں کہ اگر مسلمانوں میں تفسر نہ پڑتا ہے۔ تو

پڑنے دو میں اپنے ارادہ سے باز نہ آؤں گا (صفحہ ۲۲۵)  
مختصر روئے مذکورہ سے دیوبندی کی صحابہ و شئی اور پریدی ٹولہ ہرے  
کی کھلی دلیل ہے جس سے کسی اہل انصاف کو انکار نہیں ہے

### دیوبندی

دیوبندیوں کے شرعی مسائل  
"دینی کالا کو کھانا ثواب ہے (فتاویٰ رشیدیہ ج ۱ ص ۱۳۱)"

### بریلوی

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ کوئے کو کوئی کھانا  
ہے حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو بدکار فرمایا ہے  
تھا کہ قسم یہ کوا پاک چیز نہیں (ابن ماجہ)  
در اصل بات یہ ہے کہ ہندوؤں کو کوا بہت مرغوب ہے  
(ارامکن مصنفہ نسبی داسی ص ۱۱۷)

اس لئے دیوبندی صاحبان بھی بڑے مزے سے کھاتے ہیں۔ سچ ہے  
کہ سہ گندہم جنس یا ہم جنس پر داد۔ گہوڑا کھوڑا یا با باد  
(نوٹ) پکلاڑوں کے ملائے میں کورائی بوج اور کبیر والہ و دیگر مختلف  
سلاتہ کے وہابی بڑے مزے سے کھا جھون کر کھا گئے۔ اور شش مہینے  
دعوتیں دیکر کوسے کے حلال ہونے کا جشن منایا گیا دیکھو اخبارات قرآن و وقت بوقت  
امروز وغیرہ۔

### دیوبندی

ہندوؤں کی پوریاں حلال جو کہ ہولی یا دیوالی کے موقع پر دی جاتی ہیں۔  
(فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۱۲۳)

### بریلوی

مجوسیوں، نیروز کے ہدیے لینا کفر ہے۔ (شرح فقہ اکبر)

### دیوبندی

گیارہویں محرم میں کھجور اور نیازی بی ناطر اور شیرینی۔ میلاد  
سب حرام۔ (فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۱۲۷)

### بریلوی

یہ اشیاء ایصال ثواب ہیں اور ایصال ثواب احادیث سے  
ثابت ہے۔ فہمندا جائز ہیں۔ تحقیق انوار ساطعہ وغیرہ میں ہے۔

### دیوبندی

ہندو جو پیائو پانی کی لگاتے ہیں۔ سودی روپیہ صرت کے اس  
کا پینا جائز ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ج ۱ ص ۱۲۷)



## بریلوی

ہندو کی اشیاء خصوصاً سود سے یا کل ناجائز ہیں۔

## دیوبندی

حرم میں بسیل لگانا، شریت پلانا، چندہ سبیل اور شریت دینا یا دودھ پلانا۔ سب حرام ہیں۔

(فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۱۱۱)

## بریلوی

یہ سب جائز ہیں صرف فرق اتنا ہے کہ ان کو حضرت امام حسین سے نسبت ہے اور سابقہ مکہ میں ہندوؤں سے نسبت ہے۔ اب فرق خود کر لو۔

## دیوبندی

ہاتھ میں کوئی نجس چیز لگی تھی اس کو کسی نے زبان سے تین دفعہ چاٹ لیا تو بھی پاک ہو جائے گا (بہشتی زیور ج ۲ ص ۱۵۸)

## بریلوی

اگل کی نجاست چاٹ کر پاک کرنا کسی سخت گدی ناپاک لوح کا کام ہے اور ایسے جائز ہونا شریت پرانہ اور اتمام اور قاطع اسلام ہے اور کتنا محض جھوٹ ہے کہ منہ بھی پاک بیگنا نجاست

پہننے سے ناپاک ہو جائے گا۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۲ ص ۱۱۹)

## دیوبندی

بھینس سے دھلی کی گئی۔ اب اس کا دودھ پینا اور پھر گوشت کھانا جائز ہے

(امداد الفتاویٰ فتاویٰ ج ۲ ص ۱۵۹)

## بریلوی

شامی میں ہے کہ ایسے جانور کو جھلایا جائے لیکن دیوبندی صاحبان صرف جانوروں سے دھلی کرنے کا دروازہ کھولنا چاہتے ہیں۔

## دیوبندی

اگر کوئی مسلمان حق تلفی کرے تو مسلمان ہی کی کرے۔

(افاضات الیومیہ ج ۲ ص ۳)

## بریلوی

حق تلفی ہر ایک کی حرام ہے خواہ مسلمان ہو یا کافر۔

## دیوبندی

میلاد شریف اگرچہ صحیح روایات سے موثق بھی ناجائز ہے۔

(فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۱۵۸)

## بریلوی

میلاد شریف موجب برکت و رحمت ہے صحیح روایات سے جائز ہے۔

## دیوبندی

کلیئر شریف و دوسرے عرسوں پر اگرچہ سوداگری و تجارت کے لئے جاو  
تب بھی ناجائز ہے۔

(فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۱۵۲)

## بریلوی

بزرگوں کے عرس پر جانا موجب نجات و برکات ہے۔

## دیوبندی

ہندوؤں کے میلہ پر جانا جائز ہے۔

(امداد الفتاویٰ ج ۲ ص ۱۲۳)

## بریلوی

ہندوؤں کے میلہ پر جانا ناجائز ہے۔

## دیوبندی

ہندوؤں کے میلوں کی نوچندی وغیرہ دیکھنے جانا جائز ہے

(انسانات الیوم ج ۵ ص ۴۴)

## بریلوی

ہندوؤں کے نوچندی میلوں پر جانا ناجائز ہے۔

## دیوبندی

یہذروں کے لئے قیام کرنا جائز ہے

## بریلوی

جو کسی کی دنیا کی وجہ سے عزت کرتا ہے اس کا ثلث دین چلا  
جاتا ہے۔ (حدیث)

## دیوبندی

میلہ و شریف میں قیام کرنا حرام ہے

(براہین قاطعہ ص ۱۳۸)

## بریلوی

میلہ و شریف میں قیام کرنا مستحب ہے

(روح البیان، سیرت صلی، فیصلہ ہفت مسئلہ)

## دیوبندی

ایک زیدی اپنی چھوٹری کو جو سیالکی تھی اپنے ہمراہ لاتی۔ مولانا  
محمد یعقوب (مدرسہ مدرس دیوبند مولوی اشرف علی کا استاد)  
نے پوچھا کہ کیا ہے۔ اس نے عرض کی کہ یہ میری لڑکی ہے اس کو مرض  
ہے اور میری اس پر کمائی ہے آپ دعا بخوریز کر دیجئے۔ مولانا  
محمد یعقوب نے نہ معلوم دعا کی یا تعویذ دیا۔ اس چھوٹری کو



آرام ہو گیا۔ مٹھائی لائی۔ مولانا نے فرمایا۔ رکھ دو  
(ملخصاً (ارواحِ ثلاثہ) صفحہ ۳۳۶)

### بریلوی

رنڈی کی کمائی بھی حرام اب اس کے لئے تعویذ دینا اور دعا  
کرنا کیسا ہوا۔ اور پھر اس کا نذرانہ کیوں قبول کیا اس راز کو علماء  
سیولیند خوب جانتے ہوں گے

### دیوبندی

نعرہ یا رسول اللہ سرام ہے۔ اور البتہ محمود حسن کی جے  
گاندھی جی کی جے۔ وغیرہ نعرے بلند کرنا درست۔  
(الافاضات ایوبیہ)

### بریلوی

نعرہ رسالت جائز ہے جیسا کہ صحابہ کرام موقتہ ہجرت  
پر یا رسول اللہ یا محمد وغیرہ پکارتے تھے (مسلم)  
گاندھی اور محمود حسن کی جے دیوبندی شریعت میں ہو گا۔ ہم نے کہیں  
نہیں پڑھا۔

### دیوبندی

ایک شخص نے کہا تھا کہ وہ اپنی ماں سے بدکاری کیا کرتا تھا کھاتے

کہا اور خبیثیت یہ کیا حرکت ہے۔ تو کہتا ہے کہ جب میں سارا  
ہی اس کے اندر تھا تو اگر میرا ایک جو اس کے اندر چلا گیا تو  
حسرج کیا ہوا۔ یہ حکم بھی عقلیات سے ہو سکتا ہے۔ ایک  
شخص گوہ کھاتا تھا اور منع کرتے پر کہا کرتا تھا کہ جب یہ میرے  
ہی اندر تھا تو پھر اگر میرے اندر چلا جاوے تو اس میں کیا حرج  
ہے تو ان چیزوں کو عقل کے فتویٰ سے جائز رکھا جانے لگا  
(الافاضات ایوبیہ ج ۴ صفحہ ۶۷۲)

### بریلوی

دیوبندی عقل ماں کے زنا کی اجازت دے تو اس کے لئے  
درست ہے۔ ہماری عقل تو اس بڑے تصور سے پاک ہے۔ گوہ کا  
کھانا بھی ان کی غذا ہو سکتی ہے۔ ہم تو ایسی بُری باتیں پر بہتر کرتے  
ہیں۔

### دیوبندی

انبیاء و اولیاء کی مزاروں کی طرف دور دور سے قصد کر کے  
جانا شرک ہے۔ (تقویۃ الایمان ص ۱۷)

### بریلوی

انبیاء و اولیاء کے مزاروں کی طرف دور دور سے قصد کر کے

جسنا شرک نہیں بلکہ موجب خیر و برکت ہے چنانچہ اللہ تعالیٰ  
قرآن مجید میں فرماتا ہے۔ وَلِلّٰهِ اَدْعَاؤُكُمْ اِنْ ظَلَمْتُمْ اَنْفُسَكُمْ جَاؤْا فَاَسْتَغْفِرْ  
وَاللّٰهُ وَاسْتَغْفِرْ لَهُمُ الرَّسُوْلُ لَوْ جَدَّ اَللّٰهُ قَرٰی اَرْحَمًا۔

دیکھئے اللہ تعالیٰ نے کس قدر صراحت سے بیان فرمایا ہے کہ اے  
حبیب تیری طرف جو گناہگار لوگ آئیں اور طلب مغفرت کریں تو اللہ تعالیٰ  
وہ لوگ کو ثواب اور رحیم پائیں گے۔ اس سے ثابت ہوا کہ حضور کے در پر  
جانے والوں پر اللہ کی رحمت ہوتی ہے اور یہ بھی بتاتا جاؤں کہ جو لوگ  
خیر عالم صلے اللہ علیہ وسلم کے در کی حاضری سے اعراض کرتے  
ہیں ان کا کیا حال ہوتا ہے۔ اللہ تعالیٰ ان لوگوں کا ذکر کرتے ہوئے  
قرآن مجید میں فرمایا ہے۔ وَاِذَا قِيلَ لَهُمُ تَعٰلَوْا يَسْتَغْفِرْ لَكُمْ  
رَسُوْلُ اللّٰهِ لَوَدَّ اَرۡوۡهُمۡ وَاٰتٰهُمْ يَصۡدُوۡنَ وَهَمۡ مَّسۡكُوۡنَ  
سَوَآءٌ عَلَيْهِمۡ اَسْتَغْفَرْتَ لَهُمۡ اَمْ لَمْ تَسْتَغْفِرْ لَهُمۡ لَیۡنَ یَغۡفِرَ اللّٰهُ  
لَهُمۡ اِنَّ اللّٰهَ لَا یَهۡدِی الْقَوۡمَ الضّٰلِیۡنَ

اپنے حبیب کے در سے روگردانی کرنے والوں پر کیسا غناپ  
فرمایا کہ میں انہیں برگزین نہیں بخشوں گا کیونکہ وہ آپ کے در سے  
بٹھنے والے ہیں۔

یہ نجدی بھی حضور علیہ السلام کے در پر سے حاضر ہوئے  
کہ شرک سمجھتے ہیں اور اس کی حاضری سے

روگردانی کرتے ہیں۔

مسلمانو! ان کے دجل و غریب سے بچو! یہ تمہیں مقبور  
پروردگار کرنا چاہتے ہیں۔ اگر واقعی دور دراز سے سفر کر کے آنا  
شرک ہی ہے تو بزرگوں کے عرس میں بڑے بڑے پیشوا یا ان کی بیویاں  
مقامات بعیدہ سے سفر کر کے کیوں آتے ہیں۔ کیا یہ طرز عمل اس  
حقیقت کو بے نقاب نہیں کرتا کہ جہاں انہیں وغیری منفعت کا  
کوئی پہلو نظر آئے وہاں اپنے مسلک کو بھول جاتے ہیں۔

### دیوبندی

حضور علیہ السلام کا میلاد منانا شرعی کرشن کے یوم ولادت  
منانے جیسا ہے۔

"یہ ہر روز اعادہ ولادت کا تو مثل ہنود کے سنگ  
کنہیا کی ولادت کا ہر سال کرتے ہیں۔  
(براہین قاطعہ ص ۱۳۸)

### بریلوی

حضور علیہ السلام کا یوم میلاد منانا کارِ ثواب ہے۔ اور  
آپ کا ذکر کرنا سنت الہیہ ہے قرآن مجید میں موجود ہے۔  
سلام علی یوم ولادت و یوم ماموت و یوم البعث جیسا



اس عبارت میں اس کے بے دین نے تمام مسلمانان اہل سنت کو ہنود سے اور یوم میلاد کو یوم ولادت سری کرشن سے تشبیہ دی ہے۔ اس سے بڑھ کر اور کیا ظلم ہو سکتا ہے کہ اپنے آقا و مولا کی عداوت علیہ وسلم کے یوم میلاد کو ایک کافر و مشرک کے یوم ولادت سے تشبیہ دی جائے۔ کیا وہ شخص جس کے دل میں ایسا ن کا ایک فرد بھی موجود ہو اس بن گستاخی کو سن سکتا ہے۔ ہرگز ہرگز نہیں۔

### دیوبندی

ڈوبتا آدمی کہے یا عبد القادر جیلانی اغشی۔ اے عبد القادر جیلانی فریاد سنئے۔ مجھ کو ڈوبنے سے بچانے یا کوئی عورت کہے کہ اے عبد القادر جیلانی مجھے بچہ دیجئے اور کوئی کہے کہ مجھے روزی دیجئے اور محرم کے مہینے میں یحسین علیہ السلام کہہ کر مرادیں امام حسین کے سامنے پیش کرتے ہیں یہ سب حرام اور شرک ہے۔  
(پاکیزہ خواب ص ۱۸۰ شائع کردہ تبلیغی جماعت ہند)

### بریلوی

لوگ تبلیغی جماعت کو سمجھتے ہیں کہ یہ کوئی فسرشتہ آسمان

سے اترے ہیں۔ یہ انہی فرشتوں کے تیر و نشتر ہیں جو آپ نے ملاحظہ فرمائے۔ حالانکہ اسلاف میں اس پر کسی کا اختلاف بھی نہیں کہ محبوب سبحانی یا حضرت حسین علیہ السلام یا ان جیسے اور مقدس ہستیوں کو نہ اکڑنا اور وسیلہ سمجھ کر حاجات پیش کرنا جائز ہے اور معمولات نہ صرف عوام تک محدود تھے بلکہ عالمگیر جیسے اسلام پرورد نے اپنی تلوار پر لکھوایا تھا  
”یا شیخ عبد القادر جیلانی شیخاً للہ“

اور وہ تلوار اب تک موجود ہے جو دہلی لال قلعہ میں تاریخی چیزوں کی نمائش گاہ میں رکھی ہوئی ہے جسے آج بھی اسے کوئی دیکھنا چاہے تو دیکھ سکتا ہے اس مسئلہ کی تحقیق فقیر کے رسالہ ”تذاریۃ“ میں دیکھئے۔

### دیوبندی

”شہاستری اور شہرہ کا ختم“  
”ایک بھارتی ریڈیو نے یہ خبر شریک ہے کہ بھارتی مسلمانوں نے جن میں علماء و صلحاء بھی تھے آنجناب شہاستری کی روح کو ایصال خواب کے لئے قرآن خوانی کی ہے اور ان کے لئے بخشش و مغفرت کی دعائیں بھی کی گئی ہیں۔“  
(تنظیم المحدث پبلیشرز)

یاد دہے کہ دیوبندی جمعیت العلماء بھارت نے شہاستری

کی طرح سنی ۱۹۶۳ء میں نہرو کی موت پر بھی قرآن خوانی کی سعی  
اور ۱۹۵۴ء میں جب کانپور تک ہال میں مساتکا گاندھی کا یوم  
شہادت منایا گیا تو جمعیتہ العلماء ہند کے رکن حافظ بیت اللہ  
اور جمعیتہ العلماء کے سابق سرپرست بابا خضر محمد نے ہاتھ ملاتے ہوئے  
روح کو خسراج عقیقت پیش کرنے کے لئے ان کی تصویر کے سامنے  
بیٹھ کر قرآن کریم کی آیتیں پڑھیں اور ان کی روح کو بخش دیں  
(اتحاد سیاست کانپور ۱۰/۱۱/۵۷)

### دیوبندیوں کی بہشت اور حوران بہشت

غواب میں دیکھا کہ جنت ہے اور اس میں ایک طرف چھپر کے  
مکان بنے ہوئے ہیں فرماتے ہیں کہ میں نے دل میں کہا کہ اے  
اللہ یہ کیسی جنت ہے جس میں چھپر ہیں جس وقت صبح کو مدرسہ  
میں (دیوبند) آیا تو مدرسے کے چھپر نظر پڑے تو ویسے ہی چھپر  
تھے۔ (الاناشات البوسہ)

### بریلوی

وہ بہشت دیوبندیوں کی اسلام کی بہشت وہ ہے جو سرکار  
دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے بیان فرمائی بہشت کی ایک  
ایٹھ سوئے کی اور ایک اینٹ چاندی کی اور کستوری عسہ

گارا ہے الخ

### دیوبندی

دیوبندیوں کی بہشتی حوریں۔  
"میں تو کہا کرتا ہوں کہ ہندوستان کی عورتیں حوریں ہیں"  
(اناشات البوسہ ص ۲۳۷)

### بریلوی

بہشت کی حدوں کے صرف کلنگن کی یہ کیفیت ہے کہ اگر تھوڑا سا  
دنیا میں ظاہر ہو جائے تو دنیا توڑی علی نور ہو جاتے۔ لیکن بریلوی  
اشرف علی ہند کی کالی عورتوں کو حوریں قرار دے رہے ہیں وہ  
صرف اس لئے کہ خود جو نبی بننے کا شوق رکھتے ہیں۔

### حرف آخر

فقیر نے قلم کو بہت روکا لیکن اس کے باوجود ایک کتاب تیار  
ہو گئی۔ اس سے نہ تو کسی پر طعن و تعنیغ مطلوب ہے اور نہ نزاع  
اور لجاجت۔ بلکہ بلا تبصرہ مخالفین اہل سنت یعنی اکابر دیوبند کی  
مستبرک کتب و رسائل سے عبارات لکھی ہیں حوالہ کی ذمہ داری کی  
ضمانت کے لئے اتنا عرض ہے کہ حوالہ غلط کرنے والے کوئی حوالہ،



یکصد روپیہ انعام پیش کیا جائے گا۔ کوئی صاحب ان حوالہ جات کی صحت کے بعد بھی نہ مانے تو اس کا ہمارے پاس کوئی علاج نہیں۔ البتہ اتنا ضرور ہے کہ جب عبارات مذکورہ صراحتہ گستاخی اور بے ادبی سے لبریز ہیں تو پھر رعایت کیسی۔ جبکہ اس طرح کی بے ادبی گستاخی ان کے کسی بڑے مولوی یا کسی کے باپ دادا کی ہو تو پھر کیا حشر کیا جاتا ہے۔ ملک کے سربراہ یا کسی بڑے افسر کو اگر کوئی بے ادبیت گستاخانہ کلمات بولے تو بولنے والے کی زبان گدی سے نکالی جاتی ہے۔ یہ علیحدہ بات ہے کہ دیکن کی عزت نہیں رہی اس لئے جو بھی شان رسالت و ولایت میں جیسے بکتا رہے پر واہ نہیں۔ آج نہ سہی قیامت میں تو ضرور اس کا محاسبہ ہوگا۔ اور ساتھ ان کا بھی جو ایسے بے ادبوں گستاخوں کو اپنا استاد یا پیر و مرشد یا کم از کم اچھا سمجھتے ہیں۔

ہند و پاکستان میں جب یہ فتنہ اسماعیل دہلوی نے اٹھایا تو ہزاروں علماء کرام و مشائخ عظام نے قلمی لسانی جہاد فرمایا۔ اگرچہ اسماعیل ان کے اساتذہ و مشائخ کے خاندان سے تعلق رکھتا تھا۔ فقیر نے تفصیل سے "الحقیق الجلیل فی تحریک اسماعیل القیتل" میں لکھا ہے۔

پھر جب دارالعلوم دیوبند میں وہابیت کا بیج بویا گیا تو بھی

ہزاروں اللہ والوں نے دیوبند کے بہروپیوں کی خبر لی۔ اس کی داستان فقیر کے رسالہ "دیوبندی بریلوی اختلاف" میں ہے۔ انہی اللہ والوں کے قلم بول اٹھے تھے کہ ایسے بے ادب و گستاخ لوگوں کے پیچھے نماز پڑھنا ناجائز ہے۔ بلکہ انہیں امام بنانا گناہ ہے۔ وغیرہ وغیرہ۔

### فیصلہ

مذکورہ بالا عبارات اردو میں ہیں ہر شخص فیصلہ کر سکتا ہے کہ ان کی یہ عبارات مبنی بر کفر ہیں اور یقیناً کفر میں بھی کوئی

کو ضرر، افلاتا انہی معانی کا قطعاً حق نہیں پہنچتا۔ ہمارے ہی نزدیک ملکہ علمائے دیوبند کے نزدیک بھی کفر صریح میں تاویل نہیں، تو اب اہل سنت اور علمائے دیوبند کا معاملہ آپ کے سامنے ہے۔ برصغیر کہت بڑی اکثریت نے ان عبارات کو توہین آمیز اور گستاخانہ سمجھا ہے۔ عربی شریعت کے وہ جلیل القدر اور نامور علماء نے ان عبارات کو بارگاہِ نبوت کے شافی اذرا ان کے قائلین کو گستاخ قرار دیتے ہوئے مصدقہ تحریریں کیں۔ یہ قلم تحریریں <sup>۱۸۵۷ء</sup> ۱۸۵۷ء میں تمام الحرمین علیٰ جمیع الکفر والہین کے نام شائع ہوئیں۔ اسی طرح برصغیر کے اعلیٰ سطرار نے ان عبارات کو گستاخانہ قرار دیتے ہوئے اپنے دستخطوں اور ہموں سے مزیں تصدیق ثبت اسلامیہ کے سامنے پیش کی۔ (العلوم الہندیہ)

**ضد ۱۔** اس کے بعد ان عبارات پر آؤ گے، انہیں اپنے دتار کا مسئلہ بناتے اور ملت اسلامیہ کے مسلک مطابق رجب سادہ لینے کا کفار بائی رو گیا تھا۔ انھیں جلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی مولائی بے ادبی کی کفر ہے۔ اس فتوے پر ملنے دیوبند کے سپر و مستند کرتے تیار ہوئے۔ توہین آمیز عبارات اور الفاظ میں تاویل و مبالغہ کی نیت نہیں، اس پر وہ علمائے اہل سنت سے بھی دو قدم آگے نکلتے ہیں۔ لیکن جب منظر ملے کہ کیا جاتا ہے کہ اپنی ان جہ عبارات پر نظر ثانی تو پھر تاویل و تفسیر کا وہ بے ہمتی ذکر کھل دیا جاتا ہے جس کے سامنے اہل سنت

دیکر رہتا ہے  
اپنے منہ پر تو کفر لیکن پھر انکار۔ جن عبارات کو مانے ہیں



سنت توین آمیز اور گستاخانہ قرار دیتے ہیں منہو ان کے گستاخانہ جوئے میں علمائے  
 دیوبند کی تصدیق میں "مصلح" اور "مستقیم" میں سب سے زیادہ برائیوں کا بیان درج ہے۔  
 "پس ان بزرگوں اور انبیاء نے عظام غیبیہ اسلام میں فرق صرف اتنا  
 ہے کہ انبیاء امتوں کی طرف مبعوث ہوتے ہیں اور بزرگہ عقائد کو قائم  
 کرتے ہیں اور ان کو ان کے ساتھ ہی نسبت سے توجہ دے کر بھائیوں کو دے

بھائیوں سے "مصلح مستقیم" ہیں مضمون تقویۃ الایمان بھی ہے لیکن  
 جب غلام نے ترجمہ کر لیا تو اس بزرگہ کی توجہ مضافی بات اس انداز سے کی  
 جاتی ہے مولوی خلیل احمد انیسوی نے لکھا اور جملہ علمائے دیوبند نے

تصدیق کی "ہم یا ہمارے اسلاف میں ہرگز کوئی اور کسی کا بھی یہ عقیدہ نہیں رہا ہے  
 اور اس خرافات کو کوئی منصف سے ضعیف الایمان شخص بھی زبان پر نہیں  
 لاسکتا اور جو شخص یہ کہے کہ اس پر جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
 وآلہ وسلم کی فضیلت نبی ہے جیسے بڑے بھائی کو چھوٹے بھائی پر ہوتی ہے  
 تو ہمارا عقیدہ ہے کہ ایسا شخص زائد از اسلام سے نہ رہتا (المہند ص ۷)

**شیطان اور ملک الموت کا علم حضور علیہ السلام سے زیادہ**  
 یہ ایک ایسا عقیدہ ہے جو دیوبند کے چہرہ پر سیلہ داغ، اصل عبارت ملاحظہ ہو

الواسع جو کہنا چاہیے کہ شیطان ملک الموت کا حال دیکھ کر ظلم  
 زمین کا کفر نہ کہ خلاف تصور تعظیہ کے بلاد میں جنس قیاس فاسد سے  
 ثابت کرنا شروع نہیں، تو کوئی ایمان جو تعصب، شیطان اور

اس سے مراد مستقیم مرتبہ شاہ قمر صفیہ ص ۲۰ منہو مکتبہ نوری الدین لاہور  
 کے تالیفیں المہند علی المہند جن عقائد علمائے دیوبند میں ۹

یہ وسعت نفس سے ثابت ہوئی فخر عالم کی وسعت علم کی کوئی نفس قطعی ہے (برابرین قاطعہ ص ۱۰)  
**عذر گناہ بدتر از گناہ** اس عبارت مذکورہ سے فضلاء کے دیوبند کو ہزار بار  
 توبہ کو بلا لایم تھی لیکن توبہ کے بجائے اپنی صفائی دینے لگے اور

چنانچہ لکھا کہ ہم ہم کچھ بچے ہیں کہ جناب رسالت مآب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ  
 وسلم عنی الاطلاق مخلوقات میں سب سے زیادہ عظم اور محکمتوں اور اسرار  
 الہیہ کے جاننے والے ہیں۔ آپ کو تمام آفاق ملکوت کا سب سے زیادہ علم ہے اور  
 ہمارا الٰہیتین ہے کہ جو شخص یہ کہے کہ فلاں جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
 وآلہ وسلم سے زیادہ بڑا عالم ہے کافر ہے اور ہمارے حضرات نے اس شخص کے بارے  
 میں کانسر ہوئے کا فتویٰ دیا ہے جو یہ کہے کہ امیں حسین جناب رسول اللہ  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے زیادہ علم رکھتا ہے۔ (المہند ص ۱۰)

انتباہ۔ ہم نے یہ دو مثالیں بطور مشتمل از خردار سے پیش کی ہیں، ورنہ تمام  
 متعلق عبارات کو مفہوم علمائے دیوبند خود درک چکے ہیں، واللہ سے انتہار  
 ناپسندیدگی کرتے ہیں اور انہیں گستاخانہ عبارات قرار دیتے ہیں۔  
 لیکن اپنے آپ کو وہ ایسا معیار حق قرار دیتے ہیں کہ یہ بات ایک  
 آن سے بڑھتی تسلیم کرنے پر آمادہ نہیں ہوتے کہ ہم سے بھی ایسی عبارت  
 کہ صادر ہو سکتا ہے اور ہوا ہے۔ اب مسئلہ گید بحر حل ہو۔

**امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ کا فتویٰ صحیح ہے**

امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ کو فضلاء کے دیوبند بدنام کرتے پھرتے  
 ہیں کہ انہوں نے کفر کی نشین چھائی حالانکہ انہوں نے اظہار حق فرمایا  
 بلکہ مولوی اشرف علی تھانوی کے کا خلیفہ



مولوی مرتضیٰ حسن درجہ ہستی نے لکھا کہ مولانا احمد رضا بریلوی پر ایسی عبارات کے قائلین کی تکفیر فرض حق اگر وہ تکفیر نہ کرتے تو خود کا نفس موجب تہ چلا پڑا اسکی اپنی عبارت

ما نظر ہوئے عذر کہ علماء ایک دوسرے کی تکفیر کرتے ہیں، چنانچہ مرزائی جب بہت تنگ اور عاجز ہوتے ہیں تو یہ کہتے ہیں کہ آخر علمائے دیوبند حرام ہندوستان میں مرکب اسلام و مرکز حنفیہ و مرکز قسراں و حدیث و فقہ علوم عقلیہ و نقلیہ کا سرچشمہ ہیں ان کو بھی تو مولوی احمد رضا خان صاحب ادراک ہے ہم خیال کا نفس کہتے ہیں۔ کیا علمائے دیوبند کا نفس ہیں، اگر وہ کافر نہیں تو پھر مرزائی کیوں کا نفس ہیں؟

ایں کا جواب بھی خوب توجہ سے سن لینا چاہیے کہ علمائے دیوبند کی تکفیر اور مرزا صاحب اور مرزائیوں کی تکفیر میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ بعض علمائے دیوبند کو خان بریلوی یہ نسخہ ملتے ہیں کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو قائم النبیین نہیں جانتے و چاہتے جانتین کے علم کو آپ حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) کے علم کے برابر کہتے ہیں شیطان کے علم کو آپ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) کے علم سے زائد کہتے ہیں، لہذا وہ کا نفس ہیں۔ تمام علمائے دیوبند فرماتے ہیں کہ جناب خان صاحب کا یہ حکم بالکل صحیح ہے، جو ایسا کہے وہ کا نفس مرتد ہے، ملعون ہے۔ لازم بھی تمہارے فتوے پر دستخط کرتے ہیں، بلکہ ایسے مرتدوں کو جو کا نفس نہ کہے، وہ خود کا نفس ہے۔ یہ عقائد بے شک کفریہ عقائد ہیں۔ مگر خان صاحب کا یہ نسخہ مانا کہ بعض علمائے دیوبند ایسا اعتقاد رکھتے ہیں یا کہتے ہیں، یہ غلط ہے، افتراء ہے، بہتان ہے (اشد العذاب ص ۱۲)

**عذاب آخرت**۔ ہر وہ مسلمان جسے مرنا ہے اور دُورنے کے بعد ثواب عذاب کا قیام تو اسے دعوت ہے کہ فقیہ کی گزارشات کو نہایت فوری پڑھے۔ محمد رفیع احمد دہلوی مغفلاً بہادری

مفتی مہدی  
فیض ملت  
حضرت علامہ محمد فیض احمد دینی رضوی مدنی اقصاء

البرکات المستطی	تہذیب محبوبیت	شہد سے سیدنا امیر
تفسیر اوس	ذکر اوس	ذکر سیرانی
انور سے چمنے کا ثبوت	عافرونا کا ثبوت	نور جہاں کا ثبوت
الان پر جسے	کشتی لکنا	دہلی دہرہ کی لکنا
تین جہت کے لکے	تین جہت کے لکنا	دہرہ کی لکنا
نور کا بیڑا	فطرت اوس	شہد سے
آفتاب شہدنا	شرح حدیث	شہد سے
مواظع اوس	تین جہت کے لکنا	رحمت رسول اللہ

مکتبہ اویسیہ رضویہ سیرانی روڈ بہاولپور